

平成 28 年度新潟県計画に関する
事後評価
(令和 5 年度事業実施分)

令和 7 年 1 月

新潟県

3. 事業の実施状況

| | | |
|------------------|--|----------------------|
| 事業の区分 | 1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.2 (医療分)】 回復期リハビリテーション病棟等施設設備整備事業 | 【総事業費】 419,662 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | |
| 事業の実施主体 | 病院 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 31 日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | <p>高齢化の進展に伴い、病院における回復期病床への転換を推進する必要がある。</p> <p>アウトカム指標：地域医療構想上整備が必要な全県の回復期機能の病床を 2025 年度までに 5,858 床程度整備する。</p> | |
| 事業の内容（当初計画） | 地域における機能分化を推進するため、回復期リハビリテーション病棟や地域包括ケア病棟開設等に係る施設整備費や医療機器等購入の設備整備費を補助する。 | |
| アウトプット指標（当初の目標値） | 回復期病床への転換病床数：359 床 ※令和 5 年度の整備予定 9.4 床 | |
| アウトプット指標（達成値） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 令和 5 年度：回復期病床整備数 9.4 床 新潟圏域 1 病院（7 床）＋佐渡圏域 1 病院（2.4 床）※ ※佐渡圏域の病院は、3 か年計画の 1 年分（全 48 床増加のうち、進捗 5%分/R4 から繰越） ・ 令和 4 年度：回復期病床整備数 19 床 ・ 令和 3 年度：以下の病床機能転換に対する補助を実施 長岡圏域 1 病院の地域包括ケア病床（55 床） ※令和 2 年度からの繰越 ・ 平成 28 年度から令和 3 年度までの回復期への転換補助した病床数：330 床 | |
| 事業の有効性・効率性 | アウトカム指標：回復期病床が増加（9.4 床） R5 新潟圏域：7 床＋佐渡圏域：2.4 床増加 | |

| | |
|------------|--|
| | <p>※R4⇒R5 回復期病床の増加（121 床）に寄与した。</p> <p>医療機関の準備や地域の調整が整わず、回復期病床の整備が十分に進んでいないため、今後、地域のニーズに沿って、急性期医療から受け皿である回復期リハビリテーション病棟や地域包括ケア病棟への転換を図り、より一層、病床機能分化に向けた取組を推進していく。</p> |
| | <p>（１）事業の有効性</p> <p>本事業の実施により、新潟圏域及び佐渡圏域において、回復期の医療を担う病床が整備されたところであり、当該地域における医療機関相互の機能分化と連携体制が一層推進されたと考える。</p> <p>（２）事業の効率性</p> <p>真に必要な整備のみ実施している。</p> |
| <p>その他</p> | <p>【執行実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ R 元：57,906 千円 ○ R2：211,166 千円 ○ R3：118,811 千円 ○ R4：14,430 千円 ○ R5：18,394 千円 |

| | | |
|------------------|--|---------------------|
| 事業の区分 | 1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No. 11 (医療分)】 県央基幹病院整備事業 | 【総事業費】 22,612 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県央医療圏 | |
| 事業の実施主体 | 県 | |
| 事業の期間 | 平成4年4月1日～令和5年3月31日 <input type="checkbox"/> 継続 / <input checked="" type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | <p>医師不足や医師の高齢化により圏域外搬送が顕著になるなどの課題に対応するため、隣接医療圏との連携を強化、圏域内の病院との連携・役割分担し、断らない救急を実現すること。</p> <p>アウトカム指標： 県央医療圏の圏域外搬送率の改善：R2年度 25%程度 → R17年度 5%程度（開院10年後）</p> | |
| 事業の内容（当初計画） | <p>県立燕労災病院と厚生連三条総合病院を統合するとともに、公立・公的5病院（燕労災、三条総合、県立加茂、県立吉田、済生会三条）の急性期機能を集約し、県央基幹病院を整備する。</p> | |
| アウトプット指標（当初の目標値） | <p>公立・公的5病院の急性期機能を集約する。</p> | |
| アウトプット指標（達成値） | <p>公立・公的5病院の急性期機能集約に向けて新設する基幹的な病院：1病院（令和5年度開院予定） 建築工事：65.2%の進捗</p> | |
| 事業の有効性・効率性 | <p>アウトカム指標</p> <p>※圏域搬送率の改善その他の病院新築による成果は病院開院後でなければ観測できないため、代替指標（建築工事進捗率）を設定</p> <p>建築工事の進捗（R3末：25.1%→R4末65.2%）により県央医療圏の圏域搬送率の改善に近づいた。</p> <p>（1）事業の有効性 本事業の実施により、県央医療圏における急性期機能の集約に向けた基幹的な病院の整備が進んだと考える。</p> <p>（2）事業の効率性 県央医療圏における急性期機能の集約に必要な基幹的な病院の施設整備を進めることができ、県央医療圏にお</p> | |

| | |
|-----|------------------------------|
| | ける効率的な医療提供体制の構築が着実に前進したと考える。 |
| その他 | |

| | | |
|---------------|--|----------------------|
| 事業の区分 | 4. 医療従事者の確保に関する事業 | |
| 事業名 | 【No. 14】 地域医療支援センター運営事業 | 【総事業費】 133,618 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | |
| 事業の実施主体 | 県、新潟県医師会、医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日～令和 7 年 3 月 31 日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 平成 26 年度末現在における本県の人口 10 万当たり医師数は、200.9 人で、全国平均（244.9 人）と比較し 44 人少ない全国第 43 位となっており、全国との格差も拡大傾向にある。 | |
| | アウトカム指標： ・病院の医師数 【現状 205.5 人(H28 年)→目標：222.0 人(R6 年)】 ・人口 10 万人当たり就業看護職員数（常勤換算） 【現状：1,195.6 人(H26 年)→目標：1,260.4 人(H29 年)】 | |
| 事業の内容（当初計画） | <p>1 地域医療支援センター運営事業 地域医療に従事する医師のキャリア形成支援や医師不足病院の医師招へいの支援等により、地域医療を担う医師の養成・招へいを図る。 また、県医師会の勤務医ショートサポート事業を支援するとともに、医療機関の医師事務作業補助者の設置等を支援する。</p> <p>2 県外医師誘致強化促進事業 医療機関が紹介業者を活用して県外から医師を招へいした場合、紹介手数料を県が補助する。 また、医療機関が県外から医師を招へいした場合、当該医師の勤務環境の改善と研究活動の充実のための支援をし、県外医師招へいの実績拡大を図る。</p> <p>3 特定診療科奨学金貸与事業 産科又は精神科を志す臨床研修医で、臨床研修後、産科医又は精神科医として県内の医療機関で勤務する者に対し、奨学金を貸与する。</p> <p>4 特定診療科医師確保民間医師紹介業支援事業 県外から産科及び精神科の医師招へいを図るため、民間医師紹介業者の活動を支援する。</p> | |

| | |
|-------------------------|--|
| <p>アウトプット指標（当初の目標値）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 特定診療科奨学金貸与事業の H28 年度新規貸与者 【目標：産科 3 名、精神科 3 名】 ・ 特定診療科奨学金貸与事業の H27 年度継続貸与者 【目標：産科 1 名】 ・ 医師不足の解消を図るため県外からの医師を招へい 特定診療科（産科又は精神科）【目標：12 名】 その他診療科【目標：15 名】 |
| <p>アウトプット指標（達成値）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 特定診療科奨学金貸与事業の H28 年度新規貸与者 【目標：産科 3 名、精神科 3 名】 ・ 特定診療科奨学金貸与事業の H27 年度継続貸与者 【目標：産科 1 名】 ・ 医師不足の解消を図るため県外からの医師を招へい 特定診療科（産科又は精神科）【目標：12 名】 その他診療科【目標：15 名】 |
| <p>事業の有効性・効率性</p> | <p>事業終了後 1 年以内のアウトカム指標 205.5 人 (H28) → 227.3 人 (R4)</p> <p>1 地域医療支援センター運営事業</p> <p>(1) 事業の有効性 県及び新潟大学に専任医師を配置し、地域医療に従事する医師のキャリア形成支援や医師不足病院の医師招へいの支援等を行った。 県と新潟大学との役割の整理を行うとともに、これまで修学生にとどまっていた学生への支援を、新潟で医療を志す学生にまで拡充することで、センター機能の強化が図られたと考える。</p> <p>(2) 事業の効率性 地域医療支援センター運営協議会における協議を経て、運営体制の見直し等を行ったことにより、より効果的な支援体制の構築が図られたと考える。</p> <p>2 県外医師誘致強化促進事業</p> <p>(1) 事業の有効性 民間医師紹介業者の活用や新たに雇用した県外医師の事務作業負担の軽減、研究活動の支援などに取り組む医療機関に対して補助することで、県外からの医師招へいが図られた。</p> <p>(2) 事業の効率性 求人医療機関への経費支援と新たに雇用される医師の負担軽減を支援する取組を併せて実施することで、県外</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>からの医師招へいが効率的に行われたと考える。</p> <p>3 特定診療科奨学金貸与事業</p> <p>(1) 事業の有効性 臨床研修医1名に奨学金を支給するとともに、キャリア支援を行い、将来新潟県で勤務する産科医または精神科医となる医師を養成した。</p> <p>(2) 事業の効率性 特定の診療科を志す明確な意思のある医学生・臨床研修医に奨学金を支給するため、効果的・効率的に医師不足の診療科への医師の確保が図られると考える。</p> <p>4 特定診療科医師確保民間医師紹介業支援事業</p> <p>(1)(2) 事業の有効性・効率性 県外からの産科及び精神科の医師招へいを図るため、民間医師紹介業者の活動を支援した。</p> <p>※経費執行実績なし</p> |
| その他 | <p>【執行実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ H28～R 元 : 94,495 千円 ○ R2 : 19,800 千円 ○ R3 : 10,800 千円 ○ R4 : 1,800 千円 ○ R5 : 6,723 千円 |

3. 事業の実施状況

(事業区分3：介護施設等の整備に関する事業)

| 事業の区分 | 3. 介護施設等の整備に関する事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|--|--------------|------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|----------------|------|---------------------|-----|------------|-----|----|------------------|-----|-----|----|----|---------------|--------|-----|--------|-----|---------------|-------|---|-------|---|----------------|-------|-----|-----|----|------------------|-------|-----|-----|----|------------------|-----|-----|---|----|
| 事業名 | 【No.1 (介護分)】 高齢者福祉施設整備事業 | 【総事業費】 2,558,302 千円 【5年度執行分】 110,732 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 新潟県 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日～令和6年3月31日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 高齢者が地域において、安心して生活できる体制の構築が必要。 アウトカム指標：主な地域密着型施設の定員または利用総数（65歳以上人口1万人あたり）の増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容（当初計画） | ①地域密着型サービス施設等の整備に対する助成を行う。 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">整備予定施設数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域密着型介護老人福祉施設</td> <td>203 床（7カ所）</td> </tr> <tr> <td>定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所</td> <td>4カ所</td> </tr> <tr> <td>認知症高齢者グループホーム</td> <td>252 床（16カ所）</td> </tr> <tr> <td>小規模多機能型居宅介護事業所</td> <td>12カ所</td> </tr> <tr> <td>看護小規模多機能型居宅介護事業所</td> <td>4カ所</td> </tr> <tr> <td>地域包括支援センター</td> <td>1カ所</td> </tr> </tbody> </table> ②介護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対して支援を行う。 ③介護サービスの改善を図るための既存施設等の改修に対して支援を行う。 | | 整備予定施設数 | | 地域密着型介護老人福祉施設 | 203 床（7カ所） | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 4カ所 | 認知症高齢者グループホーム | 252 床（16カ所） | 小規模多機能型居宅介護事業所 | 12カ所 | 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 4カ所 | 地域包括支援センター | 1カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 整備予定施設数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 203 床（7カ所） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 4カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認知症高齢者グループホーム | 252 床（16カ所） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 12カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 4カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域包括支援センター | 1カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アウトプット指標（当初の目標値） | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域密着型サービス施設等の整備等を支援することにより、地域の実情に応じた介護サービス提供体制の整備を促進する <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>サービスの名称</th> <th colspan="2">H27年度末（実績）</th> <th colspan="2">R5年度末（第8期計画）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域密着型介護老人福祉施設</td> <td>2,414</td> <td>床</td> <td>3,164</td> <td>床</td> </tr> <tr> <td>定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所</td> <td>262</td> <td>人/月</td> <td>14</td> <td>カ所</td> </tr> <tr> <td>認知症対応型デイサービスセンター</td> <td>541</td> <td>人/月</td> <td>23</td> <td>カ所</td> </tr> <tr> <td>認知症高齢者グループホーム</td> <td>12,665</td> <td>回/月</td> <td>11,875</td> <td>回/月</td> </tr> <tr> <td>認知症高齢者グループホーム</td> <td>3,404</td> <td>床</td> <td>4,664</td> <td>床</td> </tr> <tr> <td>小規模多機能型居宅介護事業所</td> <td>3,818</td> <td>人/月</td> <td>179</td> <td>カ所</td> </tr> <tr> <td>看護小規模多機能型居宅介護事業所</td> <td>5,075</td> <td>人/月</td> <td>210</td> <td>カ所</td> </tr> <tr> <td>看護小規模多機能型居宅介護事業所</td> <td>134</td> <td>人/月</td> <td>6</td> <td>カ所</td> </tr> </tbody> </table> ※基金を利用しない整備を含む。 | | サービスの名称 | H27年度末（実績） | | R5年度末（第8期計画） | | 地域密着型介護老人福祉施設 | 2,414 | 床 | 3,164 | 床 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 262 | 人/月 | 14 | カ所 | 認知症対応型デイサービスセンター | 541 | 人/月 | 23 | カ所 | 認知症高齢者グループホーム | 12,665 | 回/月 | 11,875 | 回/月 | 認知症高齢者グループホーム | 3,404 | 床 | 4,664 | 床 | 小規模多機能型居宅介護事業所 | 3,818 | 人/月 | 179 | カ所 | 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 5,075 | 人/月 | 210 | カ所 | 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 134 | 人/月 | 6 | カ所 |
| サービスの名称 | H27年度末（実績） | | R5年度末（第8期計画） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 2,414 | 床 | 3,164 | 床 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 262 | 人/月 | 14 | カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認知症対応型デイサービスセンター | 541 | 人/月 | 23 | カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認知症高齢者グループホーム | 12,665 | 回/月 | 11,875 | 回/月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認知症高齢者グループホーム | 3,404 | 床 | 4,664 | 床 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 3,818 | 人/月 | 179 | カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 5,075 | 人/月 | 210 | カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 134 | 人/月 | 6 | カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

アウトプット指標（達成値）

| サービスの名称 | H27年度末（実績） | | R5年度末（実績） | |
|---------------------|------------|--------|-----------|--------|
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 2,414 床 | | 3,097 床 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 262 人/月 | 14 カ所 | 525 人/月 | 21 カ所 |
| 認知症対応型デイサービスセンター | 12,665 回/月 | | 7,435 回/月 | |
| 認知症高齢者グループホーム | 3,404 床 | | 4,557 床 | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 3,818 人/月 | 179 カ所 | 4,594 人/月 | 197 カ所 |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 134 人/月 | 6 カ所 | 619 人/月 | 25 カ所 |

※R5年度末の利用回数及び利用者数は、R6年3月の実績

【令和5年度】

| サービスの名称 | R4年度末（実績） | | R5年度末（実績） | |
|---------------------|-----------|--------|-----------|--------|
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 3,019 床 | | 3,097 床 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 561 人/月 | 20 カ所 | 525 人/月 | 21 カ所 |
| 認知症対応型デイサービスセンター | 8,809 回/月 | | 7,435 回/月 | |
| 認知症高齢者グループホーム | 4,230 床 | | 4,557 床 | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 4,304 人/月 | 193 カ所 | 4,594 人/月 | 197 カ所 |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 443 人/月 | 20 カ所 | 619 人/月 | 25 カ所 |

※R5年度末の利用回数及び利用者数は、R6年3月の実績

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標：主な地域密着型施設の定員または利用者総数（65歳以上人口1万人あたり）

：観察できた → 指標：下記のとおり

| サービスの名称 | H27年度末（実績） | | R5年度末（実績） | |
|---------------------|------------|--|-----------|--|
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 34.9 床 | | 43.5 床 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 3.7 人/月 | | 7.4 人/月 | |
| 認知症対応型デイサービスセンター | 183.1 回/月 | | 104.4 回/月 | |
| 認知症高齢者グループホーム | 49.2 床 | | 64.0 床 | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 55.2 人/月 | | 64.5 人/月 | |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 1.9 人/月 | | 8.7 人/月 | |

※R5年度末の利用回数及び利用者数は、R6年3月の実績

【令和5年度】

主な地域密着型施設の定員又は利用者総数（65歳以上人口1万人あたり）

| サービスの名称 | R4年度末（実績） | | R5年度末（実績） | |
|---------------------|-----------|--|-----------|--|
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 42.3 床 | | 43.5 床 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 | 7.9 人/月 | | 7.4 人/月 | |
| 認知症対応型デイサービスセンター | 123.3 回/月 | | 104.4 回/月 | |
| 認知症高齢者グループホーム | 59.2 床 | | 64.0 床 | |
| 小規模多機能型居宅介護事業所 | 60.3 人/月 | | 64.5 人/月 | |
| 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 6.2 人/月 | | 8.7 人/月 | |

※R5年度末の利用回数及び利用者数は、R6年3月の実績

| | |
|-----|---|
| | <p>(1) 事業の有効性 地域密着型サービス施設等の整備により、65 歳以上人口 1 万人あたりの地域密着型施設サービス等の定員数や利用者数が増えるなど、地域の実情に応じた介護サービス提供体制の充実が図られた。</p> <p>(2) 事業の効率性 行政の調達方法や手続きに準じ、一定の共通認識のもとで施設整備を行うことで、調達の効率化が図られた。</p> <p>(3) 課題と対応 小規模多機能型居宅介護事業所など、事業者を公募したが応募がなく、施設整備が延期や見直しになる事例が発生している。背景として、介護従事者確保の問題等により新規参入や事業拡大をする事業者が少ないことが考えられる。当基金の各事業の実施により、介護従事者の確保を図り事業者の参入を促進していく。</p> |
| その他 | |

(事業区分5：介護従事者の確保に関する事業)

| | | |
|------------------|---|---|
| 事業の区分 | 5. 介護従事者の確保に関する事業 (大項目) 参入促進 (中項目) 介護人材の「すそ野の拡大」 (小項目) 地域住民や学校の生徒に対する介護や介護の仕事の理解促進事業 | |
| 事業名 | 【No. 3 (介護分)】 介護の魅力情報発信事業 (介護技術コンテスト) | 【総事業費】 13,817 千円 【5年度執行分】 6,323 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | |
| 事業の実施主体 | 新潟県 (委託先：新潟県介護福祉士会) | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日～令和6年3月31日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 団塊世代が75歳以上になる2025年に向け、年間約600人の介護人材を確保する必要があるが、近年確保人数が低調(500～200人)なため、より効果的な人材確保が必要 アウトカム指標：介護従業者(常勤換算)の増加 | |
| 事業の内容(当初計画) | 食事・入浴・認知症部門を設けて介護技術のコンテストを行い、最優秀団体・各部門の優秀者に賞を授与する。 また、コンテストは、新潟県社会福祉協議会等の主催による「福祉・介護・健康フェア」の会場において、1つのイベントとして実施することで啓発事業の効果を高める。 | |
| アウトプット指標(当初の目標値) | 観覧者へのアンケート調査等により意識啓発の効果を検証 | |
| アウトプット指標(達成値) | 観客者へのアンケート調査結果 介護の仕事に対する理解やイメージについて →非常に向上した4%、向上した63%、どちらともいえない26% 向上しなかった7% 介護業界への興味について →非常に興味をもった4%、持った39%、どちらともいえない34% あまり持たなかった18%、まったく持たない5% | |

| | |
|-------------------|---|
| <p>事業の有効性・効率性</p> | <p>事業終了後1年以内のアウトカム指標：介護従事者（常勤換算）の増加 →観察できなかった (理由) 令和5年度の介護従事者数（常勤換算）の調査結果が、本日現在で確認できないため。 (参考) R2:34,661人、R3:34,438人（▲223人）、R4:33,825人（▲613人）</p> |
| | <p>(1) 事業の有効性 介護職に対するイメージの向上や職務への正しい理解の促進とともに、介護職員の技術力向上の動機付けや技術力の客観的な評価につながった。 (2) 事業の効率性 既存の福祉関連イベントの開催案内と共に掲載することで、単独でPRするより効率的に情報発信できた。</p> |
| <p>その他</p> | |

| | | |
|-------------------|---|--|
| 事業の区分 | 5. 介護従事者の確保に関する事業 (大項目) 資質の向上 (中項目) 地域包括ケア構築のための広域的人材養成 (小項目) 地域包括ケアシステム構築・推進に資する人材育成・資質向上事業 | |
| 事業名 | 【No. 15 (介護分)】 地域包括支援センター職員等研修事業 | 【総事業費】 1,622 千円 【5年度執行分】 1,027 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | |
| 事業の実施主体 | 新潟県 (一部委託 委託先未定) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 平成 27 年の介護保険法改正において、地域包括支援センターの機能強化が盛り込まれた。「県は介護保険事業の運営が健全かつ円滑に行われるように、必要な助言及び適切な援助をしなければならない」とされている。包括職員に求められる能力は多岐にわたり、市町村単独では機能強化のための研修等が困難であることから、全市町村が包括の機能強化を図ることができるよう配慮する必要がある。 | |
| | アウトカム指標： 地域包括支援センター職員等へ、介護・保健・医療・福祉制度の運用等に適切に対応するための必要な知識の習得と技術の向上を図る研修を実施する。 | |
| 事業の内容 (当初計画) | 地域包括支援センター職員等へ、介護・保健・医療・福祉制度の運用等に適切に対応するための必要な知識の習得と技術の向上を図る研修を実施する。 | |
| アウトプット指標 (当初の目標値) | 初任者研修 1 回 100 人 テーマ別研修 1 回 100 人 | |
| アウトプット指標 (達成値) | 初任者研修 1 回 81 人 テーマ別研修 1 回 56 名 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標 ：地域包括支援センターの業務実施のための知識や技術等の能力を有する地域包括支援センター職員が増加する。 | |

| | |
|-----|--|
| | <p>: 観察できた。 →地域包括支援センターの位置付けや包括職員としての役割等についての理解が図られ、地域包括支援センター業務実施にあたっての一助となった。</p> |
| | <p>(1) 事業の有効性 本事業により、地域包括支援センター職員として必要な知識や技術の向上が図られた。また、県内市町村の地域包括支援センターの機能強化に寄与したと考えられる。</p> <p>(2) 事業の効率性 初任者研修を新潟県介護福祉士会への委託とし、より力を入れたいテーマについては県直営で実施することで、研修の受講対象者や研修内容に応じた柔軟かつ効率的な事業実施となった。</p> |
| その他 | |

| | | |
|-------------------|--|--|
| 事業の区分 | 5. 介護従事者の確保に関する事業 (大項目) 資質の向上 (中項目) 地域包括ケア構築のための広域的人材養成 (小項目) 権利擁護人材育成事業 イ 認知症高齢者等権利擁護人材育成事業 | |
| 事業名 | 【No. 17 (介護分)】 市民後見推進事業 | 【総事業費】 22,485 千円 【総事業費】 13,300 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 全県 | |
| 事業の実施主体 | 市町村 (一部委託 委託先: 社会福祉協議会等) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 / <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 今後、増加が見込まれる後見ニーズに対応できるよう市民後見人の育成が必要 アウトカム指標: 一般市民による後見活動の実施数の増: +10 | |
| 事業の内容 (当初計画) | 認知症の人の福祉を増進するために、市町村において市民後見人を確保する体制を整備・強化する。 (1) 市民後見人の養成研修 (2) 市民後見人の活動を安定的に実施するための組織体制の構築 (3) 市民後見人の適正な活動のための支援 (4) 市民後見人の活動の推進に関する事業 | |
| アウトプット指標 (当初の目標値) | 市民後見人養成研修受講者数 R5 年度 40 人 | |
| アウトプット指標 (達成値) | 市民後見人養成研修受講者数 R5 年度 79 人 H23～R5 累計 495 人 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標 : 一般市民による後見活動の実施数 : 観察できた 指標値: 法人後見支援員として後見業務に携わる市民について、R5 年度末で H27 年度末から 62 人増加した (H27 年度: 48 人⇒R5 年度: 110 人) | |

| | |
|------------|---|
| | <p>市民後見人として後見業務に携わる市民について、R5 年度末で H27 年度末から 36 人増加した（H27 年度：3 人⇒R5 年度：39 人）</p> |
| | <p>(1) 事業の有効性 各市町村において市民後見人等の養成研修を実施することで、後見業務に携わる市民が着実に増加している。また、研修を実施する市町村も増加しており、今後さらなる事業効果が見込まれる。</p> <p>(2) 事業の効率性 市民後見人の養成等に必要な経費を補助することにより、各市町村での市民後見人等の養成促進が図られ、効率的に市民後見人等の確保に寄与することができた。</p> |
| <p>その他</p> | |