令和元年度富山県計画に関する 事後評価

令和 4 年 11 月 富山県

3. 事業の実施状況

令和元年度富山県計画に規定した事業について、令和3年度終了時における事業の実施状況について記載。

| | T | | |
|-------------|--|----------------|--|
| 事業の区分 | 1. 病床の機能分化・連携に関する事業 | | |
| 事業名 | [NO.4] | 【総事業費】 | |
| | 医療介護連携体制整備事業 | 5,990 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | | |
| | | | |
| 事業の実施主体 | 富山県が県医師会や県歯科医師会、県看護協会、県歯科衛 | | |
| | 生士会、県介護支援専門員協会と連携し実施 | | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和8年3月31日 | | |
| | ☑継続 / □終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニ | 病床の機能分化・連携の促進を図るため、恩 | 患者が安心して | |
| ーズ | 転退院できるよう、医療関係者と介護関係者 | 音が連携した切 | |
| | れ目ない医療と介護を提供することが必要で | ぶある。 | |
| | アウトカム指標:慢性期機能病床 | | |
| | 5,324 床(H30) → 2,648 床(R7) | | |
| 事業の内容(当初計画) | 実習等を通じ多職種連携(医療、介護従事者 | 分、歯科衛生士 | |
| | 等)の理解を深めた上で、地域における医療介護連携のあ | | |
| | り方を検討し、医療関係者と介護関係者が連携した切れ目 | | |
| | ない医療と介護の提供につなげる。 | | |
| アウトプット指標(当初 | [R3] | | |
| の目標値) | ・歯科・介護連携研修会(8回) | | |
| | ・医療的ケア児等対応に係る研修、技術指導 | | |
| アウトプット指標(達成 | [R3] | | |
| 値) | ・歯科・介護連携研修会は、新型コロナウイルス感染症の | | |
| | 影響のため未実施 | | |
| | ・医療的ケア児等対応に係る技術指導 29 🛭 | 回(訪問看護ス | |
| | テーションの看護師向け) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | |
| | 慢性期機能病床 | | |
| | 5,565 床(H26) → 4,453 床(R1) → 4,033 床(R3) | | |
| | (1) 事業の有効性 | (1)事業の有効性 | |
| | 研修会について、新型コロナ感染症の影響 | 響により、当初 | |
| | 予定どおりに実施できなかったものの、医療 | 寮的ケア児対応 | |
| | に係る技術指導を行い、医療的ケア児等が地域で安心して | | |
| | 生活できるよう訪問看護体制を整備することができた。今 | | |

| | 後は新型コロナウイルス感染症の感染状況を見ながら研修 |
|-----|----------------------------|
| | 会を実施し、多職種の方に研修に参加いただくことで、県 |
| | 内の在宅医療体制の整備を図っていく。 |
| | (2) 事業の効率性 |
| | 富山県看護協会と連携して実施することで、県内の実情 |
| | に即した、より実践的な内容とすることができた。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 1. 病床の機能分化・連携に関する事業 | |
|---------------------------------|---|---|
| 事業名 | [NO.6] | 【総事業費】 |
| | 医療・介護連携促進基盤整備事業 | 1,430 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 富山県 | |
| 事業の期間 | 平成 31 年 4 月 1 日~令和 8 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 地域医療構想に基づく医療介護連携を推進すの機能分化・連携を促進し、患者が安心してよう、回復期機能を担う医療機関と在宅医療る機関が ICT を活用することによって、連接い医療と介護を提供することが必要である。アウトカム指標: ・在宅医療を受けている患者数 5,498人(H30)→6,165人以上(R7) ・ICT情報共有ツール整備数(11郡市医師会「8医師会エリア(H30)→10医師会エリア(R | 転退院できる 家や介護を支え 携した切れ目な申) |
| 事業の内容(当初計画) アウトプット指標(当初の目標値) | 地域医療構想に基づく医療介護連携を推進す 関係者と介護関係者がタイムリーに入院時代 には在宅療養時の患者情報等を共有し、連携 よう、ICT を活用した情報共有システムの整 【R3】システム登録事業者数 35 事業者 | るため、医療 ・退院時、さら 身を促進できる |
| アウトプット指標(達成値) | 【R3】システム登録事業者数 124 事業者 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: ・在宅医療を受けている患者数 5,498人(H30)→6,165人以上(R3) ・ICT情報共有ツール整備数(11郡市医師会理 9郡市医師会エリア(R2)→9郡市医師会記 (1)事業の有効性 令和3年度は、1医師会エリアでICTを活 テムを整備し、システム登録者事業者は12年からアウトプット指標を達成している。今後 周知や市町村等との連携強化によりICTを 共有システムの整備に努め、医療・介護連携 | エリア(R3) 舌用した新シス 1 であったこと 後も、本事業の ど活用した情報 |

| | 組む必要がある。 |
|-----|----------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 新たなシステムの導入の際には、市町村及び郡市医師会 |
| | 等が本事業の協力体制等について協議を行うこととしてお |
| | り、効率的な事業の執行に努めている。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 1. 医療機能の分化・連携に関する事業 | |
|-------------|--|---------------------|
| 事業名 | [NO.7] | 【総事業費】 |
| | 医療的ケア児(者)相談・連携推進コーデ | 811 千円 |
| | ィネーター配置事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 富山県、富山県社会福祉総合センター | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和8年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 医療的ケア児者等の増加により、急性期病院 | での NICU 等で |
| ーズ | の入院が長期化していることから、病床の様 | 幾能分化を阻害 |
| | している。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | ・センターでの連絡調整数 0 件(H29)→100 f | 牛(H30)→130 件 |
| | (R7) | |
| | ・平均在院日数 24 日(H29) → 23.7 日 | (R7) |
| 事業の内容(当初計画) | 病床の機能分化を進める上で必要となる医療機関間の連携 | |
| | を円滑に行うため、医療的ケア児者等が入院 | |
| | 院とその他の病院や診療所との、病・病連携 | 寒や病・診連携 |
| | を調整するコーディネーターを配置する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 【R3】コーディネーターを 1 名配置 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 【R3】コーディネーターを 1 名配置し、重症心身障害児者 | |
| 値) | や医療的ケア児等の在宅生活を支援するコーディネーター | |
| | 養成研修を実施したほか、訪問看護ステーション等の協力 を得て、医療的ケア児等の実数を把握し、地域資源調査に | |
| | | |
| 東米の大が州 が本州 | より訪問看護ステーションの受入れ状況等を | 7. 地強した。 |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | (D2) |
| | ・平均在院日数 24.0 日 (H29) → 23.2 F | , |
| | ・センターでの連絡調整数 0件(H29)→ 15(1)事業の有効性 | U 件(K3) |
| | (1) 事業の有効性 在宅で生活する重症心身障害児や医療的な | アロム古うス |
| | 支援者を養成することで人材育成を図るとと | , , |
| | への訪問等により各地域における在宅生活を | - 0 . () / //// |
| | 護の受入れ体制等の実態が把握でき、医療 | |
| | 役立てた。 | WIVI /1 AN HUITE (C |
| | (2)事業の効率性 | |
| | (2) マペングーム コーディネーターによる医療的ケア児等の |)実態把握、地 |
| | 域資源の把握により効率的な機能分化等につ | |
| | - WENT NOT STORY TO S | 57 710 |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|--|---|-----------------|
| 事業名 | [NO.8] | 【総事業費】 |
| | 地域リハビリテーション支援体制整備事業 | 500 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 富山県(富山県リハビリテーション支援センター(富山県 | |
| | リハビリテーション病院・こども支援センター)に委託) | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和7年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 脳卒中は発症予防に加え、急性期医療や回 |]復期リハビリ |
| ーズ | 等により再発・重症化予防に取組むことが重要。そのため、 | |
| | 急性期患者の治療状況や回復期のリハビリテ | ーション等の |
| | 実態を分析し回復期リハビリテーションの努 | か果について県 |
| | 民へ啓発を行うとともに、各期の診療や連携 | ≸体制の現状と |
| | 課題を明らかにし、県全体の脳卒中医療提供 | は体制における |
| | 各期の連携を図る必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 入退院調整率 県:80.7%(H28)→88%(R' | 7) |
| 事業の内容(当初計画) | 脳卒中情報システムのデータを用いて回復期リハビリテー | |
| | ション実施状況及びリハビリの効果について分析を行い、 | |
| | 分析結果をもとに回復期リハビリの有用性について県民へ | |
| | の啓発を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 【R3】 | |
| の目標値) | 脳卒中情報システム回復期医療機関登録情報 | |
| | 協力機関:回復期リハビリテーション病床を有する8医療 | |
| マムープ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 機関 【PO】 | |
| アウトプット指標(達成 | 【R3】 | J |
| 値) | 脳卒中情報システム回復期医療機関登録情報 | |
| | │協力機関:回復期リハビリテーション病床を │機関 | 11月908医療 |
| | 機関 | |
| 事未仍有 <u>别性</u> ,别学性 | 事業終り後1 中以内のアクトカム指標: 回復期機能病床 1,664 床 (R1) → 1,826 床 | ≠ (po) |
| | (1) 事業の有効性 | (KJ) |
| | (1) 事業の有効性 本事業により各圏域における連携促進の | 大笠し介護子 |
| | 本事業により台圏域におりる連続促進の 防・重度化防止に必要となるリハビリ・介詞 | |
| | 一室及化め血に必安となるリバビリーので 容が明らかとなった。また、R3の退院調整実 | |
| | R2 からは上昇しており、連携が促進された。 | |
| | (2) 事業の効率性 | |
| | (2) 事業の効率は 県のリハビリテーション支援センターへ分析業務を委託 | |
| | | 1 /1 木切 C 女 IIL |

| | したことで、専門的な視点からの分析ができた。 |
|-----|------------------------|
| その他 | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | 4 |
|-------------------|------------------------------|----------------|
| 事業名 | [NO.9] | 【総事業費】 |
| | 富山県在宅医療支援センター運営事業、在 | 14,990 千円 |
| | 宅医療推進加速化事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 富山県(県医師会に委託) | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和4年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 今後増大する在宅医療等のニーズに対応する | るためには、郡 |
| ーズ | 市医師会との連携が必要となることから、君 | 邓市医師会在宅 |
| | 医療支援センターを拠点として、在宅医療を | を担う人材育成 |
| | や普及啓発等が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 訪問診療を受けている患者数 | |
| | 5,498人 (H30) → 5,500人以上(R3) | |
| 事業の内容(当初計画) | ① 平成 27 年度に開設した「富山県在宅医療 | 療支援センター |
| | (県医師会委託)」において在宅医療を担 | う医師の確保・ |
| | 育成、在宅医療の普及啓発等を総合的に取 | なり組む。 |
| | ② 医療・介護の多職種連携、在宅医療の普及啓発、在宅 | |
| | 医療に取り組む医師の確保・育成などを推進するための | |
| | 郡市医師会(在宅医療支援センター)の取組みを支援す | |
| | 3. | |
| アウトプット指標(当初)の目標値) | 【R3】在宅医療に係る研修会参加人数 200 | 人 |
| アウトプット指標(達成 | 【R3】在宅医療に係る研修会参加人数 381 | 人(WEB参加含 |
| 値) | t) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 訪問診療を受けている患者数 | |
| | 5, 498 人(H30) → 6, 165 人(R3) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 本事業により、新たに在宅医療に取り組む医師の新規参 | |
| | 入を目的とした研修会の開催や、在宅医療に関する資源や | |
| | 制度、サービス等に関する情報を発信するこ | |
| | 一への理解を促した。令和4年度は、更なる在 | 宅医療の普及・ |
| | 啓発活動に取り組む。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 各郡市医師会の連携が円滑に図られ、効率 | ド的な事業連営 |

| | につながった。 |
|-----|---------|
| その他 | |

| 事業の区分 | 4. 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|-------------------------------|-------------|
| 事業名 | [NO.22] | 【総事業費】 |
| | 地域医療確保修学資金貸与事業・地域医 | 127. 244 千円 |
| | 療再生修学資金貸与事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 富山県 | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和5年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 急性期医療を担う公的病院等や産科や小 | 児科などの特定診 |
| ーズ | 療科で医師が不足しており、医師確保対象 | 策が必要である。 |
| | アウトカム指標: | |
| | ・小児1万対小児科医数 | |
| | 12.0人(2018(H30)年)→ 12人以 | 以上維持(2021年) |
| | ・出生千対産科医数 | |
| | 14.0人 (2018 (H30) 年) → 14人以 | 人上維持(2021年) |
| 事業の内容(当初計画) | ① 国の緊急医師確保対策及び骨太方針 2009 に基づき定 | |
| | 員を増員した富山大学及び金沢大学 | の特別枠入学生に |
| | 対し、卒業後に公的病院等の特定診療 | 科(小児科、外科、 |
| | 小児外科、乳腺外科、消化器外科、呼吸器外科、産科、 | |
| | 麻酔科、救急科、総合診療科)で勤務することを返還免 | |
| | 除要件とする「地域医療確保修学資金」を貸与。 | |
| | ② 県内において、特定診療科(小児科、外科、小児外科、 | |
| | 乳腺外科、消化器外科、呼吸器外科、産科、麻酔科、救 | |
| | 急科、総合診療科)や公的病院等での | |
| | る医学生に「地域医療再生修学資金」 | を貸与。 |
| アウトプット指標(当初 | [R3] | III |
| の目標値) | | 規 12 人 |
| | | 規 20 人 |
| アウトプット指標(達成 | 【R3】 ①地域医療確保修学資金貸与医学生 新 | 規 10 人 |
| 値) | | 規8人 |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 医師・歯科医師・薬剤師統計の結果に | より確認している |
| | ところ、令和3年度には調査が実施されて | ていないことから、 |
| | 観察できなかったが、直近の調査で増加 | しており、富山県 |
| | 内で産科医や小児科医として勤務する可 | 能性が高い、医学 |
| | 生修学資金の貸与者数は、順調に伸びている。 | |
| | ・R3 年度末貸与総数: 451 名 | |

| | ・R3 年度末貸与者数:88 名 |
|-----|----------------------------|
| | ・修学資金貸与者にかかる特定診療科での県内従事者数 |
| | 67名 (R2) → 75名 (R3) |
| | (産科医1名の専攻医を新規に確保) |
| | (1) 事業の有効性 |
| | 医学生への修学資金の貸与により、医師の県内定着が図 |
| | られ、県内の医師数の維持につながっている。 |
| | (2) 事業の効率性 |
| | 医師の地域偏在・診療科偏在の改善を図りながら、特に、 |
| | 医師不足が顕著な診療科医師を効率的に増やすことができ |
| | ている。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 4. 医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|----------------------------|-------------|
| 事業名 | [NO.41] | 【総事業費】 |
| | 看護師等養成所運営費補助事業 | 121, 150 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 看護師等養成所 | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和4年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 病院の看護職員の未充足への対応、また | 、今後、介護老人 |
| ーズ | 施設などでの看護職員の需要の増加が | 見込まれることか |
| | ら、看護職員の確保が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の看護師学校養成所卒業生の県内医 | 療機関への定着率 |
| | 81.4% (H29) →82.0% (H31) | |
| 事業の内容(当初計画) | 看護師養成所の教育内容の充実を図るた | めの専任教員経 |
| | 費、部外講師謝金及び実習、事務職員経 | 費等の運営費を補 |
| | 助し、看護職員の確保を支援する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 【R3】看護師等養成所の運営(5校6課程) | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成値) | 【R3】看護師等養成所の運営(5校6課 | 程) |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内の看護師学校養成所卒業生の県内医 | 療機関への定着率 |
| | 82.4% (R2) →87.8% (R3) | |
| | (1) 事業の有効性 | |
| | 今後も看護職員の養成を支援すること | で、より充実した |
| | 教育環境の中で、優秀な看護職員を養成することができる | |
| | と考えている。 | |
| | (2) 事業の効率性 | |
| | 学生の人数、研修の実施や派遣の有無 | 等、各々の養成所 |
| | の運営状況に見合った補助をすることで | 、効率的に実施で |
| | きた。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 4. 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|-----------|
| 事業名 | [NO.47] | 【総事業費】 |
| | 病院内保育所運営費補助事業 | 13,038 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県全体 | |
| 事業の実施主体 | 病院内保育を運営する医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成31年4月1日~令和4年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 医療提供体制を維持、向上させるため、看護職員等の離職 | |
| ーズ | 防止、勤務環境改善等がますます重要となっている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 | |
| | 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) | |
| | ・新人看護職員離職率 | |
| | 4.1% (H29) → 4.0%以下 (R1) | |
| 事業の内容(当初計画) | 交代勤務のある医療機関の職員の乳幼児の保育を行い、離 | |
| | 職防止及び再就職の促進を図る。 | |
| | (1)病院内保育施設の運営 (2)病児等保育の実施 | |
| | (3)24 時間保育の実施 (4)緊急一時保育の実施 | |
| | (5)児童保育の実施 (6)休日保育の実施 | |
| | ※(2)~(6)については、実施内容により、県補助要綱の要 | |
| | 件を満たす場合に加算する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 【R3】病院内保育所の利用者数 50 人 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 【R3】病院内保育所の利用者数 33 人 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | ・病院の常勤看護職員離職率 7.7% (R2) →8.3% (R3) | |
| | · 新人看護職員離職率 5.3% (R2) →4.8% (R3) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 病院の常勤看護職員離職率の改善はみられなかったが、 | |
| | 本事業の実施により育児をしながら働く看護職員や女性医 | |
| | 師等においては、一定の効果があったと考えられる。今後 | |
| | も本事業の実施により看護職員や女性医師等が働きながら | |
| | 育児ができる環境を整えていく必要がある。 (a) 東世の特殊性 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 病院内保育所の運営状況に見合った補助を行い、効率的 | |
| | に実施した。 | |