令和元年度沖縄県計画に関する 事後評価

令和3年1月 沖縄県

3. 事業の実施状況 (医療分)

事業の区分	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の	カ佐沙フみ設備
尹未少区刀	1. 地域医療構造の建成に同じた医療機関の の整備に関する事業	ノ旭以入(4政)開
市 坐 夕	の整備に関する事業 【No.1】	【総事業費】
事業名		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	ICT を活用した地域保健医療ネットワーク	25,258 千円
去米。山东 1	基盤の事業	
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	一般社団法人沖縄県医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	高度急性期から慢性期及び在宅医療まで、	切れ目のない
ーズ	医療提供体制の構築のためには、各期におり	ける医療情報を
	円滑に共有するための地域医療ネットワー	-クが必要であ
	る。	
	アウトカム指標:地域医療連携ネットワーク	ケへの県民の加
	入登録者数	
	H28 年 34,387 人 → H33 年 60,000 人(県	具民の約5%)
事業の内容(当初計画)	・各期における効率的な医療の提供を行うだ	ため、患者の特
	 定健診のデータに加え、受診歴や処方歴、記	診療(治療)計
	 画を迅速に参照し、共有できるシステムを様	葬築する。
	 ・在宅医療施設及び介護事業所等で効果的な	な情報共有を実
	 現するコミュニケーションシステムを構築す	-る。
アウトプット指標(当初	・地域医療連携ネットワークへの医療機関の	-
の目標値)	H28 年 131 施設 → R1 年 195 施設	
アウトプット指標(達成	・地域医療連携ネットワークへの医療機関の	加入施設数
值)	H29 年 163 施設 → R1 年 194 施設	
事業の有効性・効率性	 事業終了後1年以内のアウトカム指標	
1. 1/4. 11/1/21 17	・地域医療連携ネットワークへの県民の加入	、登録者数
	H29 年 39, 205 人 → R1 年 56, 167 人	<u> </u>
	(1) 事業の有効性	
	(1) 事業の有効性 特定健康診査の結果を基本情報に、各医療	を燃用にわける
	特定健康診査の結果を基本情報に、各医療 検査結果、処方情報、地域医療連携パス情報	
	導情報等を集積及び共有し、県民への適切な	- , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	療勧奨、治療等を行う体制が構築されている 	0 0
	(0) 事业及公益品	
	(2)事業の効率性	

	県や医療保険者、大学や各医療関係団体等と一体となっ
	た健康情報の集積及び重症化予防施策等を展開すること
	で、効果的かつ効率的な事業展開が可能となった。
その他	ネットワーク加入医療機関を増やすために、医療機関担
	当者への説明会や機能拡充を図る必要がある。

事業の区分	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の	の施設又は設備
	の整備に関する事業	
事業名	【No.2 (医療分)】	【総事業費(計画
	がん診療連携拠点病院等の患者に対する歯科	期間の総額)】
	保健医療推進事業	6,005 千円
事業の対象となる区域	北部、南部、中部、宮古、八重山	
事業の実施主体	琉球大学医学部附属病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	がん治療ならびに心臓疾患患者などの周術期能管理は、患者の治療経過や予後に大きく関与し介護認定患者の口腔ケアは患者のQOL向上に影響地域医療構想で「効率的で質の高い医療提供体制しており、その目的達成には必要な人材の確保、民に対する普及活動、情報提供が必要で、沖縄県携体制・在宅医療環境強化の推進ならびに効率的保健医療を提供する必要がある。アウトカム指標:地域連携支援医療機関(がん患者の手術前後のらびに機能(咀嚼・摂食・嚥下)を管理し、地域が可能などに	、慢性期医療や 響する。沖縄県は 別の構築」を目指 育成ならびに県 内のがん診療連 で質の高い歯科 口腔衛生状態な 連携を行うこと
	が可能な医師、歯科医師ならびに補助する看護師在中する施設)を県内に設置する。実施医療機関山地区にも連携を広げる。 宮古・八重山地区実施機関 H30年3か所 → R1年度5か所程度	
事業の内容(当初計画)	専門的口腔機能管理を提供して患者の QOL を同に、口腔機能管理の知識と技術の向上ならびに地ネージメントする人材を育成・確保し、その知識携ならびに講演会・研修会で県内の多くの地域図る。 (1)専門的な口腔機能管理を実施するための人材確	型域医療連携をマ 域・技術を地域連 医療機関に広げ
	(2)口腔機能管理の知識・技術向上に向けた講演会 (3)地域医療の口腔機能管理の普及ならびに情報提 養成	研修会の開催 供のための人材
アウトプット指標(当初の目標値)	病床の機能分化・連携を図るための専門的口腔会開催(県内、宮古・八重山地を含む)。 R1年(一社)日本口腔ケア学会認定資格の歯科衛生出医師の養成。R1年度3名程度	F度 4 回程度 二、看護師、歯科
アウトプット指標(達成値)	病床の機能分化・連携を図るための専門的口腔会開催(県内、宮古・八重山地を含む)。R1年催予定の研修会がコロナの影響で延期)。 (一社)日本口腔ケア学会認定資格の歯科衛生」 医師の養成。R1年度3名	度3回(3月開

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標: 宮古・八重山地区実施機関 H30 年3か所→R1 年1か所

(1) 事業の有効性

がん患者の周術期口腔機能管理体制整備のために行った歯科 医師と歯科衛生士の増員は、口腔機能管理実施患者数の増加に寄 与し、患者の術後 QOL は飛躍的に向上した。当院口腔ケアリン クナース養成プログラムを受講した看護師は、口腔機能管理の意 識・知識・技術の向上とともに医師・歯科医師と連携をスムーズ に図ることが可能となり、効率的な手術前後および退院後の口腔 ケアが実施された。歯科衛生士らの県外先進地域の研修会参加事 業は、最新の口腔ケアの知識・技術の習得とともに自己研鑽以外 に研修会の内容を本事業で開催した教育研修会等で報告・発表 し、県内の医療関係者の口腔ケアの知識・技術向上に役立った。 研修会開催事業は、医師、歯科医師、看護師のみならず多職種に 周術期口腔機能管理の重要性、必要性を啓発する機会となり、口 腔ケアの知識・技術の習得に役立ったと考える。また、今年度は 離島(八重山地区)で開催した研修会は、今後の周術期口腔機能 管理の地域連携を図るうえで有意義であった。

(2) 事業の効率性

本事業で購入した口腔ケア関連機器は、がん患者に適切な口腔機能管理を提供するとともに技術習得に効果的で、その臨床的効果は専門学会や講習会で報告し、事業発展に寄与したと考える。歯科衛生士らの研修事業は、本事業の・研修会開催で情報発信され、沖縄県内在住の医療関係者の周術期口腔機能管理の知識・技術の習得・向上に効率的であった。沖縄県の医療関係者に実施した講演会・研修会は、県内外から講師を招聘し、多くの医療関係者が参加することで口腔ケアの知識・技術向上ならびに医療・地域連携に大変有意義であった。さらに、今年度は離島(八重山地区)で研修会を開催し、今後の離島のがん患者に対する周術期口腔機能管理の連携および地域格差を広げないための技術習得の推進のために効果的であった。

その他

今後は、超高齢者社会に向けてがん患者ならびに高齢化した要介護者の口腔機能管理の知識・技術向上を図る必要がある。そのためには県医師会、県看護協会、県歯科医師会などと効果的な口腔機能管理体制の連携を図る予定である。島嶼県である沖縄県は周術期口腔機能管理の意識向上とネットワーク構築を幅広い地域で推進することが重要で、今後の事業では本島のみならず離島在住の多職種医療従事者に積極的に講演会を実施したい。

事業の区分	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の の整備に関する事業	の施設又は設備
	【No.3 (医療分)】	【総事業費】
· //·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7,620 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	病床の機能分化・連携を推進するにあた。	っては、周産期
ーズ	医療の均てん化が課題となっており、妊婦の多様なニーズ	
	に応え、地域における安全・安心なお産の場	易を確保し、産
	科医の負担軽減を図るため、正常な経過を力	とどる妊婦の健
	診・分娩を助産師が担う院内助産所・助産的	币外来の設置を
	促進する必要がある。	
	アウトカム指標:	
	県内の回復期病床数 H29 年 1,680 床 → F	21年1,780床
事業の内容(当初計画)	院内助産所や助産師外来を開設しようとで	する産科を有す
	る病院・診療所の増改築や改修、体制整備は	こ必要な備品の
	設置に対する経費支援を行う。	
アウトプット指標(当初	病床機能の分化連携を促進するための院内助産所・助産師	
の目標値)	外来の整備件数 2件	
アウトプット指標(達成	病床機能の分化連携を促進するための院内助産所・助産師	
値)	外来の整備件数 2件	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	県内の回復期病床数	
	H29年1,680床→H30年1,988床	
	平成30年度病床機能報告により回復期病	床増加を確認
	(1)事業の有効性	
	医療機関において、院内助産所・助産師タ	
	正常経過の妊産婦の健康診断等を助産師がほ	, , ,
	とは、助産師の専門性を高めると共に、産利	斗医帥の負担軽
	減を図るのに有効である。	
	(2)事業の効率性	エカセの胆シュマー
	県内の産科医療機関に院内助産所・助産的	
	│定・検討状況を調査し、該当する医療機関↓ │内容の周知と制度活用を勧めたことで、効薬	
	内谷の同知と制度石用を勧めたことで、効益 進に繋がった。	ギョソス 刑 政 ツ/)化
その他	というが がって ノ に。	
-C ONTE		

事業の区分	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の の整備に関する事業	の施設又は設備
事業名	【No. 4】 病床機能の分化・連携を推進するための	【総事業費】 5,922 千円
	基盤整備事業	5,922 D
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	医療機関、訪問看護事業所	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	✓継続 ✓ ○終了	
背景にある医療・介護ニ	今後、増加が見込まれる回復期機能及び在宅	
ーズ	要に適切に対応するため、不足が見込まれる	5回復期病床及
	び在宅医療提供体制の確保が必要。)
	アウトカム指標:沖縄県内で2025年に不足で	する回復期病床
	約3,000 床の確保。	(10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10,
去米の上点 (V/加引元)	在宅での死亡割合 H27 年 17.5% → H30 年 (
事業の内容(当初計画)	急性期から回復期、在宅医療に至るまで一連	
	地域において総合的に確保するため、地域に	
	│ 〜転換に係る施設・設備の整備及び在宅医療 │ 備を支援する。	ま促供体制の登
 アウトプット指標(当初	畑を又援りる。 地域包括ケア病棟等回復期病床の増加:12万	
の目標値)	地域已10万万州株寺四後朔州水の4加、12万 	
アウトプット指標(達成	地域包括ケア病棟等回復期病床の増加:12月	*
値)		
事業の有効性・効率性	(事業終了後1年以内のアウトカム指標)	
	県内の回復期病床数	
	H29年1,606床→H30年1,988床	
	県による医療機関への調査により回復期病局	ドの増加を確認
	できた。	
	(1)事業の有効性	h 2 1014 1.9 -
	不足する病床機能へ過剰な病床機能から転換した。	, _
	とにより、病床機能の分化、連携の推進に向	
	とれた医療提供体制構築の取り組みの推進が	ら図りれた。
	(2)事業の効率性 施設基準届出に必要な改修等の費用を対象と	シー 車業学に
	施設基準油面に必要な以修寺の賃用を対象と 対し、工事発注の入札による執行を指導した	
	対し、工事発在の人札による執行を指導した 率的に事業が執行された。	こここにより※
その他	一十八二十木ハーか(11 これい)に。	
C 1/2 E		
	20	

事業の区分	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の の整備に関する事業	の施設又は設備
	[NO.5]	【総事業費】
1. /K H	地域医療構想を実現する病床機能転換を	7,284 千円
	推進するための体制整備事業	,, , , , , , , , , , , , , , , , , ,
事業の対象となる区域	北部・中部・南部・宮古・八重山	
事業の実施主体	沖縄県、沖縄県医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	高度急性期医療から在宅医療まで、患者の状態	に応じた切れ目
ーズ	のない医療提供体制を構築するため、回復期機能	色の充実による患
	者のスムーズな在宅復帰及び在宅復帰後の療養	生活を支える在
	宅医療を充実させる必要がある。	
	アウトカム指標:	
	県内の回復期病床数 H29 年 1,680 床 →H30 年 1	1,697床
事業の内容(当初計画)	回復期機能及び在宅医療の確保を進めるに当たく	って、回復期機能
	及び在宅医療のニーズや課題に関する調査・分析	「を実施するとと
	もに、課題を解消に向けた勉強会の開催や必要と	なる人材の確保
	に向けた研修会等を実施する。	
アウトプット指標(当初	回復期機能(地域包括ケア病棟、回復期リハビリ	テーション病棟)
の目標値)	への機能転換及び在宅医療の充実に向けた研修を	受講者数 200 人
アウトプット指標(達成	回復期機能(地域包括ケア病棟、回復期リハビリテーション病棟)	
値)	への機能転換及び在宅医療の充実に向けた研修	受講者数 0人
	※本年度事業での調査検討を踏まえた調査結果	
	携の好事例を紹介する研修会を企画したが、新型	
	感染拡大により、次年度に延期することとした/	とめ実績無し。
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標	
	回復期機能病床数:H30 年 1,988 床	
	(平成 30 年度病床機能報告)	
	(1) 事業の有効性	左座 DDC ご
	県内 DPC 対象病院から収集した平成 30 つれたける トレース 実能に関した状況を	
	夕を分析するとともに、実態に即した状況を 急性期度棟 回復期リュビリテーション度様	
	│ 急性期病棟、回復期リハビリテーション病ホ │ ア病床を有する病院に対し、主に地域連携ル	
	/ 柄床を有りる柄匠に対し、主に地域連携に 一ト調査を実施、二次医療圏毎の回復期機能	
	一下調査を美地、一次医療圏母の回復知機 関する調査分析を実施し、その調査結果を執	
	関 の	
	1〜。 1 1 1 1 1 1 1 1 1	止

(地域医療構想調整会議に相当)で配布・説明し、今後の 医療機能の分化・連携に係る検討の参考として、回復期病 床への機能転換促進を図るとともに、医療機関を対象とし た「回復期機能の充実に向けた研修会」を開催、地域包括 ケア病棟及び回復期リハビリテーション病棟の役割の重要 性と具体的な地域連携の好事例を紹介し、回復期病床への 機能転換の促進を図ることとしているが、新型コロナウイ ルス感染拡大により、実施を延期したため、次年度、WE B会議により開催することを検討している。

(2) 事業の効率性

調査、分析で得られた課題や現状を具体的に回復期病床への転換を検討する医療機関に向けて報告し、同時に具体的な地域連携に関する好事例を紹介する研修内容とすることで、効率的に機能転換の促進を図る事業内容としている。

その他

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	É
事業名	【NO.6】訪問薬剤管理指導推進事業	【総事業費】
		406 千円
事業の対象となる区域	北部・中部・南部・宮古・八重山	
事業の実施主体	一般社団法人沖縄県薬剤師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの中で、在宅医療に	は不可欠な要素
ーズ	であり高齢化の進展に伴い在宅医療のニース	ズは高まってい
	る。地域包括ケアシステムの一翼を担う薬原	・薬剤師にな
	るためには、在宅医療での薬剤業務に取り組	む必要がある。
	取り組み経験のない薬局・薬剤師に対し研修	多を行い、在宅
	医療へ取り組む薬局・薬剤師の増加を図る。	
	アウトカム指標:	
	在宅医療支援薬局数を沖縄県全薬局数の 20%	%である 107 薬
	局にする R01年は59ヶ所	
事業の内容(当初計画)	在宅医療での薬剤業務経験が多い薬局へ体験	険研修や研修担
	当薬剤師の同行による研修を行い、在宅医療	療での業務につ
	いて理解を深める。	
アウトプット指標(当初	業務経験が多い薬局への体験研修を 6 回、同行による指導	
の目標値)	研修を6回実施する。在宅医療に取り組んで	でいる医師等の
	他職種を交えた連携会議を2回実施する。	
アウトプット指標(達成	同行による指導研修 4 回実施	
値)	他職種連携会議1回実施	
-Latte Parties II land		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:観察	くてきた
	R01年59ヶ所 → R02年68ヶ所	
	(1)事業の有効性	
	本事業により在宅医療支援薬局が9か所増	
	も、体験研修会、研修担当薬剤師との同行に	
	療に対する理解を深めることで、在宅医療ラ	
	を図る。また、他職種との連携会議を行うさ	
	の現場で他職種が求める薬剤師を把握し連携	場を推進する。
	(2)事業の効率性	± 0 → 10 0 1
	実際に業務を行っている薬剤師からの直持	
	や研修及び在宅の現場に同行を行うことで、	
	する不安などの解消につながっており、在写	6 医療 支援 楽局

	増加を効率的に行えている。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	尝
事業名	【NO.7(医療分)】 【総事業費】	
	救急から提案する高齢者地域包括医療事業	2,010 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	琉球大学医学部附属病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	単身世帯の高齢者や高齢者福祉施設からの搬送	医要請増加傾向に かんしん しゅうしん しゅうしん しんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん しんしん し
ーズ	あり、入院日数が長期にわたるケースがある。円料	骨な入退院・転院
	支援を行い、真に救急医療を必要とする人を受け入	れる必要がある。
	アウトカム指標:	
	救急車の応需率 H30年度 90% → R2年度 92%	6
	救急科病床の平均在院日数 H30年度 7.4日 → 1	R2 年度 6.9 日
事業の内容(当初計画)	琉球大学附属病院にコーディネーターを配置し、	入院・退院・転
	院支援の円滑化を進める過程でのノウハウの集約、	高齢者施設等へ
	の医療アクセスの状況、出口となる回復期病院等の	の受入れ割合を調
	査し、急性期医療と地域包括医療との最適なマッラ	チングのための仕
	組みを提案する。	
アウトプット指標(当初	県内 26 救急病院及び 712 高齢者施設に対し、救急搬送の高齢者	
の目標値)	の受入れ状況の調査し基礎データの収集・分析し、その結果を施策	
	として県内で展開する。	
	・県内 25 救急病院を対象としたキックオフミーティ	ィングの開催:1回
アウトプット指標(達成値)	県内 25 救急病院を対象としたキックオフミーティ	ングの開催:1 回
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	 救急車の応需率 R2 年度 87.18%	
	 救急科病床の平均在院日数 R2 年度 7.7 日	
	- 高齢者施設等や在宅と救急病院との連携強化を	図り、急性期を脱し
	 した患者を受け入れるための病床 (転院先の病院)	に空床を確保し、
	 また高齢者や自宅に転院(退院)する体制を整備。	するための調査・
	分析を行う。	
	(2) 事業の効率性	
	琉球大学内に設置されている医療福祉センター	-と連携を図るこ
	とで、救急搬送患者全体を把握しながら高齢者の	伝院・退院支援を
	行うためのデータの収集・分析を行い、その結果を	·県内に展開する。

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.8(医療分)】 【総事業費】	
	看護師特定行為研修機関支援事業	1,937 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの構築が喫緊の課題となっている	
ーズ	状況の中で、在宅医療を推進するにあたり、	, , , = , , , , , , , , , , ,
	を受講した看護師を積極的に養成する必要か	_
	そのため、特定行為研修機関の研修体制を製	
	より、学習環境の質の向上等を図り、特定行	丁為研修を受講
	した看護師の増加を図る。	
	アウトカム指標:	
	県内の看護師特定行為研修受講済者数 1900 年度 20.4 P. 1 年度 27.4	
事業の中帯(火力引車)	H30 年度 22 名 → R 1 年度 37 名	ソボルは口がの
事業の内容(当初計画)	看護師特定行為指定研修機関の体制整備に必要性に終える場合は	公安な佣品寺の
	整備に係る経費の補助を行う。 	
アウトプット指標(当初	補助を行う指定研修機関:3施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助を行った指定研修機関:2施設	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・県内の看護師特定行為研修受講済者数	
	H30年 15名 → R1年 30名	
	(1) 事業の有効性	
	県内の看護師特定行為研修受講済者数につV	って、平成 30 年
	度は 15 名であったのに対し、令和元年度に	こおいては、30
	名と増加した。	
	(2)事業の効率性	
	県内の指定研修機関の体制整備に対する補助	かであり、県内
	研修実施体制の強化に繋がる事業である。	
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	Ę
事業名	[NO.9]	【総事業費】
	健康サポート薬局のモデル薬局整備事業	1,037 千円
事業の対象となる区域	北部・中部・南部・宮古・八重山	
事業の実施主体	一般社団法人沖縄県薬剤師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの構築に向け、かか	りつけ機能(服
ーズ	薬情報等の一元管理・継続的把握、24 時間対	応・在宅対応、
	医療機関との連携等の機能)及び健康サポー	一卜機能(地域
	住民による主体的な健康の維持・増進への耳	取り組みを積極
	的に支援する機能)を備えた健康サポート薬	薬局の普及が必
	要である。	
	アウトカム指標:	
	健康サポート薬局数 H29年3か所 → H3	37年 100か所
事業の内容(当初計画)	健康サポート薬局のモデル薬局を構築し、	健康サポート
	薬局に関する研修会や勤務体験を通じて、そ	その役割や勤務
	内容の理解につなげる。	
アウトプット指標(当初	健康サポート薬局のモデル薬局を構築するための施設整	
の目標値)	備を行い、モデル薬局を活用し、健康サポート薬局に関す	
	る座学研修会を年 10 回、無菌調剤設備を利用	用した実践研修
	会(勤務体験)を年3回開催する。	
アウトプット指標(達成	健康サポート薬局に関する座学研修会 2回]
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	健康サポート薬局数	
	H29年 3か所 → 令和元年 9か所に増加し	た。
	(1)事業の有効性	
	本事業により健康サポート薬局数が6か所	増となった。今
	後も、モデル薬局を活用した研修会、健康サス	ポート薬局で勤
	務している薬剤師が講師となる研修会を通し	て健康サポー
	ト薬局に対する理解を深めることにより、健康	
	数の目標達成を図る。研修会日程の設定や研修	答内容の見直し
	等を行い、研修会への参加者増を図る。	
	(2)事業の効率性	
	研修会の実施場所を沖縄県薬剤師会営薬局	
	館を利用すること、薬剤師会報を利用した研	肝修会の広報活

	動により、コストの低下を図っている。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	E .
事業名	[NO.10]	【総事業費】
	訪問看護支援事業	1,169 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	今後、増加が見込まれる在宅療養患者等に	こ対して、在宅
ーズ	医療の推進並びに在宅療養環境の整備が重要	要課題となって
	おり、訪問看護サービスの安定的な供給を終	性持し、訪問看
	護を必要とする者に必要な訪問看護を提供で	よる体制の整備 しょうしょ かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいか
	が必要である。	
	アウトカム指標:訪問看護ステーション数	(人口 10 万対)
	H29年 6.9ヵ所 → R5年 7.7ヵ所(全国	平均値)
	小児に対応する訪問看護ステーション数	
	H29年 48ヵ所 → R5年 53ヵ所	
	(北部・宮古・八重山:H29 年 1ヵ所 → R5:	年 2ヵ所以上)
事業の内容(当初計画)	在宅医療・介護サービスの充実のため、記	方問看護推進協
	議会を開催し訪問看護に関する課題や対策を	を検討するとと
	もに、訪問看護師の人材育成及び在宅ケアで	ナービスの質向
	上を支援・推進するための拠点・支援体制整	を備を行う。
	・訪問看護推進協議会の開催	
	・コールセンター事業(相談窓口設置)	
	・訪問看護の育成及び資質向上のための事業	
	・訪問看護ステーションと医療機関の相互の	开修、訪問看護
	ステーション間の相互研修	
	・へき地等訪問看護提供体制強化・育成事業	養(訪問看護師
	の育成支援)	
アウトプット指標(当初	・訪問看護推進協議会の開催 年1回	
の目標値)	・研修会開催回数 年6回	
アウトプット指標(達成	・訪問看護推進協議会の開催(未実施)	
値)	・研修会開催:回数4回、延85人参加 ※新型コストウインス度準度は大陸ルのない	♪ マウェ <i>ー</i> ン
	※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため	り、ア疋してい
古光の大芸界 お本界	た協議会と研修会2回が中止となった	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	訪問看護ステーション数(人口 10 万対)	
	H29 年 6.9 ヵ所 → R 元年 8.7 ヵ所	
	小児対応訪問看護ステーション数	

	H29年:48カ所(北部1、宮古1、八重山1)
	R 元年:58ヵ所(北部2、宮古2、八重山1)
	(1)事業の有効性
	・訪問看護ステーションの運営基盤が強化され、年々事業所
	数が増加。
	・利用者、家族のニーズに応える質の高い訪問看護の提供
	が可能になる。
	・地域包括ケアシステムの実現に向けた訪問看護人材の確
	保ができる
	(2) 事業の効率性
	・医療圏ごとに在宅療養支援機関連携会議を実施。各圏域
	の在宅療養支援における課題を共有し、連携を図ること
	により地域におけるネットワーク構築につながっている
	・訪問看護ステーションと医療機関における相互研修によ
	り連携強化を図ることができ、地域包括ケアシステムの
	構築につながる
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	<u> </u>
事業名	【No. 11 (医療分)】	【総事業費】
	精神障害者地域移行・地域定着促進事業	9,563 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	入院患者の3分の2を占める長期入院精神	申障害者の解消
ーズ	及び新たな長期入院への移行を予防するため	め、医療機関と
	地域(保健・福祉分野)の連携体制を構築し	ン、多職種で協
	働して地域移行支援を進めていく必要がある) _o
	アウトカム指標:長期入院患者数の減少	
	政策効果を見込まない場合:	
	H26年 3,039人 → H32年 3,274人	
	政策効果を見込んだ場合:	
	H26 年 3,039 人 → H32 年 3,052 人	
事業の内容(当初計画)	①地域での医療と福祉の連携体制を整備する	ためのコーデ
	ィネーターを配置し、精神科医療機関と障害	F福祉サービス
	事業所の接着を図る。	
	②精神障害入院患者が実際に障害福祉サービ	ごス等を短期的
	に利用することで、患者の退院意欲の喚起、	退院後の地域
	での受け入れを円滑にする。	
	③医療保護入院退院支援委員会(院内委員会	
	護入院者が地域生活に移行するために病院か	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	に地域援助事業者等が出席し、それに対し対	副を支払った
	病院に対して補助金を交付する。	
アウトプット指標(当初		→ 5 圏域
の目標値)		→ 25 人以上
アウトプット指標(達成	コーディネーターを配置する圏域数 4圏域	
値)	精神障害入院患者の事業所利用者数 33 人	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	長期入院患者数の減少	
	H26年 3,039人 → R1年 2,684人	
	(1)事業の有効性	
	本事業により、精神障害入院患者の事業所	所利用者数が目
	標 25 人に対し、実績 33 人となり、目標をi	達成することが

	できた。
	一方で、コーディネーターを配置する圏域は4圏域のま
	まで、目標を達成できなかった。残る1圏域は離島圏域で
	あり、適任の人材がいないことが大きな要因となっている。
	引き続き、配置に向け取り組みを進めると同時に、残る1
	圏域のバックアップ体制について検討を進めていきたい。
	(2) 事業の効率性
	事業の運用において、利用のしにくさや、手続がわかり
	にくい等の意見あるため、実施要綱を見直しや、フローチ
	ャートの作成等を行い、事務の効率化を図っていきたい。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	£
事業名	[NO.12]	【総事業費】
	医療的ケア児等レスパイトケア推進基金	10,592 千円
	事業	
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	在宅の重症心身障害児を含む医療的ケアな	ぶ必要な障害児
ーズ	(医療的ケア児) 等の受け入れが可能な事業	ド所は、医療型
	入所施設が実施している短期入所施設等に関	艮られるが、ほ
	ぼ満床状態にある。日常的に介護している乳	家族の負担軽減
	を図るため、レスパイトケアを実施できる事	事業所の整備が
	必要である。	
	アウトカム指標:	
	・レスパイトケアが実施可能な圏域及び施設	段数(通所サー
	ビス含む)	
	H30 年 5 圏域(36 ヶ所予定) → R1 年 5 圏	圏域(41ヶ所)
事業の内容(当初計画)	医療的ケア児等が在宅で療養できるようし	ノスパイトケア
	を実施できる事業所を確保するため、医療的	りケア児等の新
	たな受け入れ又は受け入れ拡大を目的とする	
	ビス事業所及び医療機関等に対し、経費支援	を行う。
アウトプット指標(当初	医療的ケア児等の新たな受け入れ又は受け	ナ入れ拡大を目
の目標値)	的とする施設の整備数 5箇所	
アウトプット指標(達成	医療的ケア児等の新たな受け入れ又は受け	ナ入れ拡大を目
値)	的とする施設の整備数 10 箇所	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・レスパイトケアが実施可能な圏域及び施設	段数(通所サー
	ビス含む) H30 年 5圏域(34ヶ所) → R1	年 5圏域(44
	ヶ所)に増加した。	
	(1) 事業の有効性	
	本事業により、医療的ケア児等の受け入れ	
	るレスパイトケアが実施可能な施設数が5圏	
	増加し、日常的に介護している家族の負担軽	減が図られた。
	(2)事業の効率性)
	ホームページにおける公募や、会議におり	する事業の周知
w - 11	等により、広く事業の周知を図った。	
その他	45	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	<u> </u>
事業名	【NO.13(医療分)】	【総事業費】
	心身障害児(者)歯科診療拡充事業	17,778 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県、沖縄県歯科医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	在宅の障害児者については、状態に応じ、	
ーズ	る歯科治療が必要になる場合があり、そのコ	ニーズは高い。
	沖縄県歯科医師会が運営する沖縄県口腔保優	
	(障がい、有病者のための歯科診療所)にお	おいて、そのよ
	うな障害児者の歯科受診機会を提供している	
	の課題等もあり、全麻治療など、高度な医療	
	治療について、申込から診療まで約2ヶ月な	
	っているため、医療提供体制の改善を図る必 	公要がある。
	アウトカム指標: 沖縄県口腔保健医療センク	ターでの診療及
	び巡回検診等による年間受診者数	
	H29年 7,464人 → R1年 8,000人	
事業の内容(当初計画)	在宅の障害児者の歯科受診機会の慢性的な	な不足状況の解
	消を図るため、沖縄県歯科医師会に対し、沖	中縄県口腔保健
	医療センターの運営に必要な支援を行い、核	歯科医師等の配
	置数を増やす。	
アウトプット指標(当初	歯科麻酔医1人、歯科衛生士1人、その他耶	戦員を新たに増
の目標値)	員する。	
アウトプット指標(達成	その他職員(事務)を1人増員した。	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:沖絲	
	療センターでの診療及び巡回検診等による年	二間受診者数
	R1年度 6,996人	
	(1)事業の有効性	
	本事業実施によって職員を増員し、障害者	音の歯科受診機
	会の確保に務め、R1年度は延べ 6,996 人の	
	定の効果が得られたが、目標には到達しなか	-
	新型コロナウイルスによる2~3月の受診	②控えが影響し
	ていると考えられる。	
	なお、障害児者の歯科受診機会の慢性的な	な不足状況の解

	消を図るためには、引き続き事業を継続する必要がある。
	(2)事業の効率性
	事前に障害児者の特性及び治療内容を対応職員で共有
	し、短時間での治療を目指すことで、患者への負担減や効
	率的な治療につなげている。
	また、治療のみならず、保健指導(口腔衛生指導等)を
	実施し、虫歯予防や受診機会の減少を推進することで、障
	害児者の歯科受診機会の慢性的な不足状況の解消を図って
	いる。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.16]	【総事業費】
	歯科医療従事者技術向上支援事業	2,244 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	一般社団法人沖縄歯科医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和4年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	歯科医療分野では、がんや脳卒中、糖尿病	
ーズ	合併症の予防・改善、口腔機能の維持を行う	うための専門的
	な知識及び技術を有した人材の育成や高齢化	上の進展に伴う
	在宅歯科治療に対応可能な人材の育成を行う	必要がある。
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人あたり歯科医師数 H28 年 59.6 人 →	R5年82.4人
	人口 10 万人あたり歯科衛生士数 H28 年 77.7 人 -	→ R5年97.6人
	人口 10 万人あたり歯科技工士数 H28 年 17.4 人 -	→ R5年27.3人
事業の内容(当初計画)	歯科医師、歯科衛生士、歯科技工士の技術	
	め、研修等を行うための経費に対する支援を	:行う。
アウトプット指標(当初	歯科従事者の技術向上研修会の開催 年5回	
の目標値)	在宅歯科人材育成研修会の開催 年3回	
	歯科衛生士復職支援研修会の開催 年3回	
アウトプット指標(達成	歯科従事者の技術向上研修会の開催 年4回	
值)	在宅歯科人材育成研修会の開催 年2回	
	歯科衛生士復職支援研修会の開催 年2回	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人あたり歯科医師数 H28 年 59.6 人 →	H30年 59.6人
	人口 10 万人あたり歯科衛生士数 H28 年 77.7 人	→ H30 年 89.6 人
	人口 10 万人あたり歯科技工士数 H28 年 17.4 人 =	→ H30 年 15.9 人
	(1)事業の有効性	
	最新の歯科技術や高齢化の進展に伴う在名	
	術、復職に係る知識の習得のために研修体制	削を整備するこ
	とにより県内における就業の促進につながっ	ている。
	(2)事業の効率性	
	沖縄県歯科医師会は地域医療再生基金を活	
	業の実績があり、かつ歯科医師及び歯科衛生	
	士と歯科関係の医療従事者に対する研修を-	-括して、効率
	的に実施できる。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.17]	【総事業費】
	地域医療支援センター運営事業	31,967 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県全域における安定的な医療提供体制 <i>の</i>	構築を図るた
ーズ	め、医師の地域偏在対策を進め、各医療圏に	こおける医師充
	足状況を向上させることが必要である。	
	アウトカム指標:人口10万人対医療施設従	事医師数
	H28年243.1人 → H35年268人	
事業の内容(当初計画)	県内の医師不足の状況を把握・分析し、地域	成医療に従事す
	る医師のキャリア形成支援と一体的に医師る	下足病院の医師
	確保の支援等を行うことにより、医師の地域	成偏在解消を図
	ることを目的とした地域医療支援センターの	運営を行う。
アウトプット指標(当初	①医師派遣・あっせん数:2件	
の目標値)	②キャリア形成プログラムの作成数:15 プロ	ュグラム(基本
	領域)	
	③地域枠卒業医師数に対するキャリア形成に	プログラム参加
	医師数の割合:100%	
アウトプット指標(達成	①医師派遣・あっせん数:7件	12 - 1 / + + 1 .
(値)	②キャリア形成プログラムの作成数:16 プロー	コクフム(基本
	領域) ②地域地本業医師教に対すてきなりマ形成。	プロ ガコ / 名hm
	③地域枠卒業医師数に対するキャリア形成で 医師数の割合:100%	/ログノム参加
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
· 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28 年 243. 1 人 → H30 年 247. 9 人	
	(1) 事業の有効性	
	(1) 事業の有効性 県内の医師配置状況に関する調査、セミラ	トー・宝翌笠を
	通じた医学生の指導、面談等による医師の	
	援等を行い、医師の地域偏在解消を推進した	, , , , , , , , ,
	(2)事業の効率性	
	であるが、日 受託者(琉球大学)と連携し、事業の実施	 恒体制の強化に
	向けた検討を行うとともに、地域医療に配慮	
	派遣調整が実施されるよう関係機関との協	
	7c.	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.18]	【総事業費】
	医師確保対策補助事業	1,197,470 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	・北部及び離島地域並びに中南部地域におり	ける特定の診療
ーズ	科は医師の確保が困難である。医師の地域の	扁在及び診療科
	偏在の解消を図り、地域において効率的かっ	つ質の高い医療
	提供体制を構築するため、同地域及び診療科	斗に対する医師
	の派遣を促す必要がある。	
	・周産期医療については、勤務環境が過酷で	であるため医療
	スタッフの確保が困難である。	
	アウトカム指標:	
	・県内各二次医療圏ごとの医師偏在指標	
	北部地域 H28 年 196.3 → R5年	238. 3
	中部地域 H28 年 218.9 → R5年	238. 3
	宮古地域 H28 年 108.9 → R5年	238. 3
	八重山地域 H28 年 180.0 → R5年	238. 3
	・産婦人科医医師数 H28 年 162 名 → R	5年 167名
事業の内容(当初計画)	・医療資源の重点的かつ効率的な配置を図っ	ってもなお医師
	の確保が困難な地域及び診療科に対して医師	师派遣等を行う
	医療機関の運営等に対する支援を行う。	
	・産婦人科医等の確保を図るため、当該診療	療科の医療従事
	者の処遇改善に取り組む医療機関に対して支	を 援を行う。
アウトプット指標(当初	・医師不足地域及び診療科に対する派遣医師	F数 75 名
の目標値)	・手当支給者数:60名(医師)	
	・手当支給施設:16 施設	
アウトプット指標(達成	・医師不足地域及び診療科に対する派遣医師	F数 74 名
(値)	・手当支給者数:113名(医師)	
	・手当支給施設:14 施設	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・県内各二次医療圏ごとの医師偏在指標	
	北部地域 H28 年 196.3 → R1 年	
	中部地域 H28 年 218.9 → R1 年	
	宮古地域 H28 年 108.9 → R1 年	
	八重山地域 H28 年 180.0 → R1 年	207. 5

・産婦人科医医師数 H28年 156名 → H30年152名

(1)事業の有効性
沖縄県地域医療対策協議会で決定された派遣計画に基づき、医師不足の深刻な北部、宮古、八重山圏域の医療機関、及び久米島への医師派遣を促し、当該地域での医療提供体制の確保を図ることができた。
分娩取扱医療機関から医療従事者に対して支払う手当に対して補助を行うことにより、産科医等及び新生児医療担当医の処遇改善を行うことで、当該医療従事者確保の離職防止に寄与することができた。
(2)事業の効率性
前年度の地域医療対策協議会で医師派遣計画について議論を行い、その結果を踏まえて効率的に事業を実施するこ

関の増加を図ることができた。

とができた。 県内の全分娩取扱医療機関へ事業に関する通知を行い、 事業の周知に努めることで、分娩手当等を導入する医療機

その他

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.19]	【総事業費】
	勤務医等環境整備事業	138,706 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	各病院、沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	沖縄県において医療施設に従事する40歳ぇ	未満の医師に占
ーズ	める女性の割合は3割を超えている(平成	28 年末現在、
	32.7%)	
	そのため、出産、育児、介護など女性医師	〒のライフステ
	ージに応じた働きやすい職場環境を整備して	ていく必要があ
	るとともに、男性医師においても育児や介詞	隻などと仕事の
	両立ができる環境整備が必要になってきてV	いる。
	これらの医師を取り巻く環境を整備し、「	フークライフバ
	ランスの充実を図ることによって、医師の確	催保や定着を図
	っていくことが必要不可欠である。	
	アウトカム指標:医療施設に従事する女性医	師数の割合
	H28年 20.5% → R1年 21.1%	
事業の内容(当初計画)	出産、育児、介護による医師の離職防止及び	が再就業の促進 しんしん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい
	を図るため、家庭と仕事の両立ができる働き	きやすい職場環
	境の整備を行う医療機関に対し、勤務条件の	り緩和による経
	費(代替医師、クラークの雇用)や復職研修	修にかかる経費
	を補助する	
アウトプット指標(当初	育児や介護による離職防止のため、就労環境	竟の改善に取り
の目標値)	組んでいる病院への補助 11 病院	
アウトプット指標(達成	育児や介護による離職防止のため、就労環境	竟の改善に取り
値)	組んでいる病院への補助 14 病院	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	医療施設に従事する女性医師数の割合	
	H28年 20.5% → H30年 21.1%	
	(1) 事業の有効性	
	・医師の確保が困難な診療科において、引き	き続き医師の確
	保ができたことにより、地域医療に寄与でき	た。
	・勤務医の負担軽減により、提供する診療の	の充実につなが
	った。	

	・女性医師を確保できたことが、一部診療科において、患
	者の安心に寄与できた。
	・求職中の医師と、求人を行っている病院とを結びつける
	支援を行うことにより、再就業の促進を図ることができ、
	医師の確保、定着に資する。
	(2) 事業の効率性
	・県内の各病院へ事業に関する通知を行うとともに、県の
	ホームページにおいても案内を行うなど事業の周知に努め
	ることで、女性医師等の就労環境改善に取り組まれる病院
	数の増加を図った。
	・県内医療機関の情報を偏ることなく、幅広く収集し、出
	産、育児と医師の仕事の両方を理解していることが求めら
	れること等から沖縄県医師会に相談窓口を設置している。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.20 (医療分)】	【総事業費】
	新人看護職員研修事業	41,707 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県、県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	安心、安全な医療・療養環境の構築を支え	える看護職人材
ーズ	を確保するため、新人看護職員の離職を防止し、定着を図	
	る必要がある。	
	アウトカム指標:	
	新卒看護職員離職率 H28 年 6.8% → R 1 년	月 5.0%以下
事業の内容(当初計画)	・新人看護研修を実施する病院に対し補助を行う。	
	・新人看護職員研修を自施設単独で完結でき	ない施設に
	対して多施設合同研修を実施する。	
	・病院の研修責任者等を対象とした研修を実施する。	
アウトプット指標(当初	・新人看護職員研修実施病院:36 病院	
の目標値)	・新人看護職員多施設合同研修の修了者数:	·
	・新人看護職員教育担当者研修の修了者数:	·
	・新人看護職員実地指導者研修の修了者数:	60 人
アウトプット指標(達成	・新人看護職員研修実施病院:33 病院	
値)	・新人看護職員多施設合同研修の修了者数:	r i
	・新人看護職員教育担当者研修の修了者数:	·
本米の大払い、お本い	・新人看護職員実地指導者研修の修了者数:	74 人
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	Æ 2 20/
	・新人離職率(沖縄県)H28 年 6.4% → H30 (日本看護協会 2019 年病院看護実態調査	
)
	(1)事業の有効性	4.1 4キロ4 <i>4</i> 7 2 2
	新人看護職員研修を実施する医療機関に対	
	とともに、小規模のため自施設単独で新人和 なるまない控制などのようにあるとなる。	
	│結できない施設を対象とした多施設合同研値 │看護職員研修責任者に向けた研修を実施する	
	有護職員伽修貝任有に向けた伽修を美施する 新人看護職員の質の向上及び早期離職防止を	•
	利八有護職員の員の同工及の平別離職的工で きた。	
	C / C。 (2)事業の効率性	
	、2)ず来の効平は 施設規模(病床数)により補助率(補助所	 近要額に対する
	充当率)に段階を設け、新人看護師の採用が	
	医療施設に対し優先的に補助を行うことによ	

	設における新人看護師の採用促進につなげ、効率的な事業 実施を行うことができた。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.21]	【総事業費】
	看護職員資質向上事業	14,157 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	公益社団法人沖縄県看護協会、沖縄県看護教育協議会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域医療構想の実現に向けて安心、安全な医療、療養環	
ーズ	境の構築を図るため、看護職の人材確保及び看護の質向上	
	は必要不可欠である。	
	アウトカム指標:	
	潜在看護師(再就職支援者)の就業率	
	H30 年 93% → R1 年 95%以上	
	実習指導者講習会修了者数	
	一般講習会:H30年1300名 → R1年1	360名
	特定分野 : H30 年 54 名 → R1 年	84 名
	専任教員再教育研修受講者数	
	H30 年 155 名 → R1 年 160 名以上	
事業の内容(当初計画)	潜在看護師等の再就職の促進を図る技術	
	修や再就労支援。看護師等養成校実習施設の	
	る講習会の開催、また専任教員の指導力、	教育力向上を図
	るための研修会の開催。 	
アウトプット指標(当初	・未就業看護職者の技術トレーニング参加者	f数:50 名以上
の目標値)	・実習指導者講習会受講者数:60名	
	・特定分野実習指導者講習会受講者数:30 4	
	・専任教委再教育研修受講者数:155名以上	
アウトプット指標(達成	・未就業看護職者の技術トレーニング参加者	f数:64名
値)	・実習指導者講習会受講者数:60名	
	・特定分野実習指導者講習会受講者数:19 4	Ä
	・専任教委再教育研修受講者数:165名	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	,
	潜在看護師(再就職支援者)の就業率:75%	o
	実習指導者講習会修了者数	
	一般講習会修了者数:1360名	
	特定分野修了者数:73名	
	専任教員再教育研修受講者数:165名	

	(1) 事業の有効性
	潜在看護師に対し技術トレーニングやOJTによる就業支
	援を行ったことで看護職の人材確保に効果があった。
	実習指導者講習会、専任教員を対象とした研修を開催する
	ことで、看護師養成所の専任教員及び、臨地実習における
	指導者の指導力、教育力の向上を図ることで、看護の質向
	上に繋げ、安心、安全な医療、療養環境の構築を図ること
	が出来る。
	(2) 事業の効率性
	専門知識を持つ職能団体及び看護基礎教育の実践団体に
	委託することで研修の企画運営や周知等において効率的な
	事業運営が図られている。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.22(医療分)】	【総事業費】
	看護師等養成所運営補助事業	148,734 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	各看護師養成校	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの構築が喫緊の課題	風となっている
ーズ	状況の中で、看護職員は今後も不足すること	
	その安定的な確保と質の向上は重要な課題と	なっている。
	アウトカム指標: 看護師等養成所卒業者の	県内就職率
	H29 年 72.6% → H30 年 75.2%以上	
事業の内容(当初計画)	看護師等養成所における教育内容の向上を	
	任教員の配置や実習経費等養成所運営に対 -	けして文援を行
マチーツ ・ 上地無 /ルケコ	う。 手类研究美术主、の特別研究 F 供	
アウトプット指標(当初	看護師等養成所への補助件数:5件 	
の目標値) アウトプット指標(達成	 看護師等養成所への補助件数:5件	
値)	有護即守食成別、00補助件数:3件 	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護師等養成所卒業者の県内就業率	
	H29 年 72.6% → R1 年 76.1%	
	(沖縄県保修	建医療総務課)
	県内の看護師等養成所卒業者の県内就業率に	こついて、上昇
	が確認できた。	
	(1)事業の有効性	
	民間看護師養成所の運営費を補助することに	
	容を充実させ、質の高い看護師の養成と安気	どした看護職員
	の確保に繋がった。	
	(2)事業の効率性	7 秋日 5 关 上 洪
	事業実施の前年に新任教員の採用予定や専行	
	習会参加者数などを調査し、教員養成・研修	
	た事業計画を立てることで、効率的に補助す た。	りることかじざ
その他	/ <u>~</u> 0	
CVAIR		
	58	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.23(医療分)】	【総事業費】
	看護師等養成所教育環境整備事業	12,478 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	各看護師等養成所	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの構築が喫緊の課題	夏となっている
ーズ	状況の中で看護職員は今後も不足することだ	が見込まれ、そ
	の安定的な駆歩と質の向上は重要な展開とな	こっている。
	アウトカム指標: 看護師等養成所卒業者の	県内就業率
	H29 年 72.6% → R1 年 75.2%以上	
事業の内容(当初計画)	看護師等養成所において、教育環境を整備	#するために必
	要な備品の購入や演習室の整備に係る経費に	こ対して補助を
	行う。	
アウトプット指標(当初	看護師等養成所への補助件数 5件	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	看護師等養成所への補助件数 5件	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護師等養成所卒業者の県内就業率	
	H29 年 72.6% → R1 年 76.1%	
	(沖縄県保修	建医療総務課)
	(1) 事業の有効性	
	民間看護師養成所における教育用シミュレ	ノーターや看護
	技術に関する視聴覚教材等の教育環境整備に	こ対する補助を
	行うことで、看護師に求められる実践能力を	を身につけるこ
	とができ、質の高い看護師の養成ができた。	
	(2) 事業の効率性	
	厚生労働省による「看護師等養成所運営力	_
	に示されている「教育上必要な機械器具、植	
	のリストに従って各看護師養成所に不足して	
	や演習用備品等を重点的に補助することによ	より、効率的に
	教育環境の整備・充実を図ることができた。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.24]	【総事業費】
	看護職員の就労環境改善のための体制整備	5,382 千円
	事業	
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	公益社団法人沖縄県看護協会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	看護職員数について、社会保障・税一体改革では、団塊	
ーズ	の世代が 75 歳以上になる 2025 年で 3~13 7	万人の需要ギャ
	ップが試算されている。医療の現場は慢性的	りな看護師不足
	が続いており、少子化・人口減少が進む中、	新規の看護職
	員を必要数養成することには限界がある。そ	そのため現在就
	業している看護職員が今後も働き続けられる	るよう就労環境
	を整え、離職防止に努めることは看護職の力	人材確保をする
	ことに必要不可欠である。	
	アウトカム指標:	
	正規雇用看護職員離職率	
	H28 年 10.4%→ R1 年 9.3%以下	
	新卒看護職員離職率 H28 年 6.4% →R1 2	年 5.0%以下
事業の内容(当初計画)	短時間正規雇用など多様な勤務形態等の導	
	ため、ワークライフバランス推進委員を施記	
	護業務の効率化、職場風土改善の啓発、具体	
	支援相談を行う、また、就業環境改善のため	りの研修会を開
	催する。	
アウトプット指標(当初	・就労環境改善に取り組んでいる施設支援数	て: 4 施設以上
の目標値)	・WLB 実践報告会参加者数:180名以上	
アウトプット指標(達成	・就労環境改善に取り組んでいる施設支援数	て:11 施設
值)	・WLB 実践報告会参加者数:269 名	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	観察出来なかった。「令和元年 病院看護実施	態調査」は令和
	3年5月公表のため)	k 1.1 Æ. \ - ⇒m - L- \
	新人看護職員研修事業での補助施設33施設	
	た離職率を見ると、常勤看護職員の離職率:令	
	新人看護職員離職率:令和元年 6.3%であっ	7C ₀
	(1) 事業の有効性	上於)ァ 〜)、 ~=#
	フークライフバランス(WLB)の実践方法	よ等について 講

	演会を開催することで、看護職者が WLB に関する最新の
	知識を得ることができ、WLBを促進することが出来る。
	WLB 推進委員を医療施設に派遣し、現状に即した相談アド
	バイスを行うことで、勤務環境改善策を効率的かつ早期に
	実施することができ、看護職の定着、離職防止に効果があ
	る。
	(2) 事業の効率性
	医療機関等で看護管理の実践経験のある職員が在籍し、
	日頃から県内医療機関と連携を取っている沖縄県看護協会
	に委託することで事業の効率化が図られる。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.25]	【総事業費】
	特定町村人材確保対策事業	9,087 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	離島へき地では産休や病休等による保健的	币不在の町村が
ーズ	あり、保健師の定着が困難な状況にある。必	公要な人材を確
	保することが困難な特定町村に対して、地場	或保健法に基づ
	き、県が人材確保支援計画を策定するととも	ちに、これに基
	づき人材の確保を推進し、離島等小規模町村	付における地域
	保健対策の円滑な実施を図る必要がある	
	アウトカム指標:	
	特定町村保健師数(定数 43 人)H30 年 40 人	→ R1年 43人
事業の内容(当初計画)	・退職保健師・潜在保健師の人材バンク事業	美による人材確
	保支援	
	・退職保健師の特定町村新任保健師現任教育	f支援及び特定
	町村地域保健活動評価等支援による人材育	「成支援
アウトプット指標(当初	・登録保健師等による特定町村の地域保健	事業への応援回
の目標値)	数 3回	
	・退職保健師等による特定町村新任保健師写	見任教育支援及
	び特定町村地域保健活動評価等支援回数	21 回
アウトプット指標(達成	・登録保健師等による特定町村の地域保健事	手業への
値)	応援回数 8回(6村 延9人派遣)	
	・退職保健師等による特定町村新任保健師理	
	び特定町村地域保健活動評価等支援回数	62 回
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	特定町村保健師数(定数 41 人)H30 年 40 人	•
	(※定数を 43 人→41 人へ修正:特定町村より定	
	保健師未配置の町村はないが、1 村で応募が7	
	ている。人材バンク事業の活用により保健事	業を応援した
	(1)事業の有効性	
	・保健師の定着が不安定な特定町村において	
	事業の活用により保健事業等を円滑に実施	
	・退職保健師等による特定町村保健師へ切れ	
	的な支援により、質の向上及び定着を図る (a) 東米の数率性	っことかできる
	(2)事業の効率性	

	・保健所(北部・南部)を活動拠点に退職保健師(コーデ
	ィネーター)を配置。保健所と連携して支援を実施。
	町村ごとに担当を固定して支援している。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.26(医療分)】	【総事業費】
	県内就業准看護師の進学支援事業	1,957 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	沖縄県では平成26年3月で、県内の准看護師養成が終了	
ーズ	し、さらに准看護師の進学コースである2年	
	年3月に閉課した。そのため、県内の准看記	
	資格を取得するには県外の2年課程又は通信	
	学する必要があるが、准看護師として既に就	
	が多いため、ほとんどは通信制での看護師賞	資格取得を希望
	している。	_
	アウトカム指標:	70 E ~ 124 Lp
	平成 30 年度から県内就業看護師の 15 名	程度の増加
本米の中点(火油コ末)	H30 年 15, 357 人 → H30 年 15, 372 人	2. 7. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.
事業の内容(当初計画)	通信制で学ぶ准看護師に県外の看護学校への	ノ囬接授業(<
	クーリング)に要する旅費等を支援する。	
アウトプット指標(当初	 県内就業准看護師の2年通信課程受講者約2	
の目標値)	然们是有暖啊·22 一题旧版住义時省的2	0 41 41
アウトプット指標(達成	 県内就業准看護師の2年通信課程受講者約2	 0 名増
値)		- Н
事業の有効性・効率性	 事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
7 710 1 177701 2 7770 1 1 2	平成 30 年度から県内就業看護師の 15 名程	是度の増加
	H28年14,730人 → H30年15,357人(「H30衛	生行政報告例」
	より)	
	(1) 事業の有効性	
	当該事業により県内就労准看護師の2年近	通信課程受講を
	支援した結果、毎年度 20 名程度の看護師を	養成している。
	(2)事業の効率性	
	県内で既に准看護師として従事している	音を事業の対象
	としていることから、看護師資格取得後も見	川き続き看護師
	として従事することが見込まれている。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.27 (医療分)】	【総事業費】
	勤務環境改善支援推進事業	5,129 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	労働力不足や地域や診療科による医療従事者の偏在、過	
ーズ	酷な勤務環境を改善し、地域医療の担い手で	
	護師等の充実を図るため、医師・看護師等の	の医療従事者の
	離職防止・定着促進を図る取組が必要。	
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数 H28 年 24:	3.1 人 → R5年
	268 人	
	正規雇用看護職員離職率 H28 年 10.4% → R14	
事業の内容(当初計画)	勤務環境改善に取り組む各医療機関に対し	
	門的な支援を行うために設置される「医療勤	
	援センター」を運営するための経費。平成3	
	業として、勤務環境改善計画を策定する医療	
	ることを目的に、勤務環境改善マネジメント	トンステム導入
マムー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	支援事業を行う。	
アウトプット指標(当初	改善計画策定支援 2 医療機関以上	
の目標値)	改善計画策定支援 2 医療機関	
(重) (重成)	以晋訂四束足义按 2 医療機関	
	古光のフグ・ケバナのマムーよりお無	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	観察できなかった。 →医師・歯科医師・薬剤師調査は2年に1	同の調木のち
	一一区間・圏科区間・采用即調査は2年に1 め。	
	^{ゃっ。} ・正規雇用看護職員離職率	
	H28 年 10.4% →H30 年 10.9%	
	128 中 10.4% 7130 中 10.5% しかし、新規採用者の離職率は H28 年 6.4%	%→H30年32%
	と減少している。また、人口10万人対就業	•
	H28 年 1,023.1 人→H30 年 1,060.5 人と増加	
	(1) 事業の有効性	
	導入支援事業やセミナーを実施することで	で、支援センター
	1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1	- 1 / 1/2 - 1

_	
	一の役割の周知、医療分野の勤務環境改善に対する関心を
	高めることができた。
	(2)事業の効率性
	関係機関や関係団体が連携し、専門家(社労士、医業経
	営コンサルタント)による支援体制を構築することで、ワ
	ンストップ性を発揮した効率的な支援が図られる。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 28]	【総事業費】
	小児救急医療体制整備事業	368,533 千円
事業の対象となる区域	北部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	各医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	小児救急医療については、小児科医確保の困難さや夜間	
ーズ	救急を受診する小児患者が多いことによるな	11重負担など、
	医療機関の努力のみで休日・夜間を含む小り	見救急医療を実
	施することは困難である。そのため、救急日	医療体制の安定
	的確保を図る必要がある。	
	アウトカム指標:	
	小児人口 10 万人対小児科医師数	
	H28 年 95.6 → R1 年 100.6 人	
事業の内容(当初計画)	休日・夜間の小児救急医療体制の整備に必	
	護師等の医療従事者の確保に必要な経費に対	対する支援を行
	5.	AHI) w
アウトプット指標(当初	小児救急医療体制の確保 4医療機関に補	助する
の目標値)	4 医海豚目1~444	
アウトプット指標(達成値)	4 医療機関に補助を実施。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	小児人口 10 万人対小児科医師数:	
	H26 年 88.4 人 → H30 年 73.7 人と減少傾向	りにある。
	(1) 事業の有効性	
	小児救急を行う医療機関へ運営費補助を	合うことによ
	り、休日・夜間の小児救急医療体制を確保す	けることができ
	た。現在、全ての二次医療圏で 24 時間 365	日対応できる小
	児救急医療体制を維持している。	
	(2)事業の効率性	
	輪番制等で医療機関の負担軽減を図ること	とにより、小児
	科医の確保に繋げることが可能である。	Ип.1 ~ 1) — 1
	補助率の低い県立病院を中心に輪番制を り、基金の有効活用を図っている。	(組むことによ
その他	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

事業名
事業の対象となる区域 北部、中部、南部、宮古、八重山 事業の実施主体 沖縄県 事業の期間 平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了 背景にある医療・介護二 小児科医及び救急医療従事者の過重負担の要因となって
事業の実施主体 沖縄県 事業の期間 平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了 背景にある医療・介護ニ 小児科医及び救急医療従事者の過重負担の要因となって
事業の期間 平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日
✓継続 / □終了背景にある医療・介護ニ 小児科医及び救急医療従事者の過重負担の要因となって
背景にある医療・介護ニ 小児科医及び救急医療従事者の過重負担の要因となって
ーズ いる、夜間の軽症な小児救急患者の受診を抑制する必要が
ある。
アウトカム指標: 乳幼児の救急搬送の軽症率
H28 年 82.0% → H30 年 82.4%
事業の内容(当初計画) 小児科医の負担を軽減するため、地域の小児科医等によ
る夜間の小児患者の保護者向けの電話相談体制の質の向上
を図り、薬に関する相談にも対応できるよう薬剤師会と通
携する。
沖縄県は他県よりも時間外救急受診率が高いため、平成
30 年度から相談時間の延長及びピーク時の電話回線の増設
を行い、小児救急医療機関の負担軽減を図る。
アウトプット指標(当初 相談件数 R1年度 15,918件
の目標値) スカトプートや標(オータイン + ロッジ/サット P1 / 下席 10 404 / サ
アウトプット指標(達成値) 相談件数 R1 年度 18,434 件
事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:
乳幼児の救急搬送の軽症率
H28 年 82.0% → H30 年 82.4% (最新値)
※出典元「沖縄県消防・防災年報」による R1 年値の公表が
令和3年度のため。 ただし、軽症率は増加したが、R1 年度に相談体制を拡発
し、相談件数が増加していることから、これまでの相談者
の約75%が夜間の救急受診を控えていることを考えると、
軽症率の低下に繋がると考えられる。
(1)事業の有効性
相談者のうち約75%が、夜間の小児救急受診を控えてレ
ることから、医療機関の負担軽減に一定の役割を果たして
いると考えられる。
(2) 事業の効率性
従来の県医師会への委託により地域の医療環境に根ざし

	た質の高い相談体制を確保しつつ、民間コールセンターへの委託を追加することにより相談時間を延長し、相談体制の充実及び相談受理件数の増加を図った。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.30]	【総事業費】
	薬剤師確保対策事業	3,748 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	一般社団法人沖縄県薬剤師会	
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	沖縄県内には薬科系大学が無く、全国的にも	5薬剤師不足で
ーズ	あり、島嶼県では更に厳しい状況であるため	り、県内の医療
	提供サービスの供給体制を確保するため、身	具内の薬剤師の
	確保を図る。	
	アウトカム指標: 県内の薬剤師の増加	
	人口 10 万人対薬剤師数	
	H28年148.4人 → R2年170.9人	
事業の内容(当初計画)	全国の薬科系大学へ出向き、就職に関する説	明会等を行う。
	また、薬学生向けの雑誌や広報誌に広告等を	:掲載する。
アウトプット指標(当初	薬科系大学での説明会の回数を増加	
の目標値)	H30年 4回 → R1年 4回	
アウトプット指標(達成	薬科系大学での就職斡旋数 4回	
値)	雑誌・広告誌等への県内就職状況の掲載 4	. 🖽
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	観察できた	
	人口 10 万人対薬剤師数 H28 年 148.4 人→H	30年 156.0人
	隔年で実施する厚生労働省の薬剤師調査	
	(1)事業の有効性	
	昨年度に引き続き薬科系大学で就職ガイダン	/スを開催し、
	県内の薬剤師の状況等を含めて説明を行った	た。就職情報を
	より広く周知することができた。また、薬剤	師向け専門誌・
	雑誌に求人広告を掲載したことで、全国の事	薬剤師や薬学部
	生に広く沖縄県内の求人情報を伝えることができた。	
	(2)事業の効率性	
	沖縄県出身者が多く在籍する大学を選定し京	沈職斡旋を行う
	ことにより、効率的に実施している。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.31]	【総事業費】
	地域医療関連講座設置事業	29,496 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県全域における安定的な医療提供体制 <i>の</i>	構築を図るた
ーズ	め、医師の地域偏在対策を進め、各医療圏に	こおける医師充
	足状況を向上させることが必要である。	
	アウトカム指標:人口10万人対医療施設従	事医師数
	H28年243.1人 → H35年268人	
事業の内容(当初計画)	琉球大学医学部に地域医療関連講座を設置	置し、地域医療
	のための卒前教育を医学部生に行うとともに	こ、沖縄県にお
	ける卒後研修及び生涯学習の取り組みを支持	爰することによ
	り医師の養成・確保・定着を図る。	
アウトプット指標(当初	シミュレーション演習・地域医療教育(延べ受講者数 3,000	
の目標値)	人)、医学生離島実習(延べ100人・5施設)を実施する。	
アウトプット指標(達成	シミュレーション演習・地域医療教育(延べ受講者数 3,028	
値)	人)、医学生離島実習(延べ131人・5施設)) を実施した。
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28年243.1人 → H30年247.9人	
	(1) 事業の有効性	
	シミュレーション教育のプログラム開発・	・研究・実践を
	通したシミュレーション教育の普及に取り約	且み、医学生・
	医師の高度技術の習得及びキャリア形成を表	女援することで
	医師の養成・確保を促進した。	
	(2) 事業の効率性	
	沖縄県医師会と連携することで、県下の全研修生が受講	
	できる教育事業の実施や県内医療機関との連携により、県	
	内研修環境の改善に繋げた。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.32]	【総事業費】
	指導医育成プロジェクト事業	8,322 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	琉球大学病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	本県において人口10万人あたりの医師数は、全国平均よ	
ーズ	り上回っているものの、診療科偏在や、地域	域偏在はまだ解
	消されておらず、今後の医師確保対策を図る	必要がある。
	本県の医師確保の課題である初期及び後期間	塩床研修医の確
	保、定着のためには研修病院が魅力ある研修	冬を提供するこ
	とが重要であり、そのためには優秀な指導図	医は不可欠な存
	在である。	
	アウトカム指標:人口10万人対医療施設従事	医師数
	H28年 243.1人 → R5年 268人	
事業の内容(当初計画)	県内で指導医として働く意思のある若手図	医師が、効果的
	な実技指導に必要な知識・技術を習得するだ	とめの講義・実
	習を実施する琉球大学に対して必要な経費を	
アウトプット指標(当初	研修プログラム参加者数維持 6名(原則最	大6名)
の目標値)		
アウトプット指標(達成	研修プログラム参加者数維持 7名	
(値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28 : 243. 1→H30:240. 7	
	(1)事業の有効性	
	・研修医に対し質の高い研修を提供するこ	とが初期研修
	医・専攻医の確保に繋がるため、優れた指	導医を育成し、
	教育研修体制の充実を図る必要がある。	
	・多くの初期研修医・専攻医を確保すること	には、指導医や
	勤務医として、一定割合は県内に定着する	ることとなるた
	め医師を確保する上で有効な手段となって	いる。
	(2)事業の効率性	
	・本事業の実施機関である、琉球大学は多く	
	える県内唯一の大学病院であり、本大学に	, ,
	で効率的に質の高い指導医の育成が行えた	-0

	・質の高い指導医を育成することは、研修医に対し魅力ある研修環境を提供することができ、効率的に研修医を確保する事に繋がっている。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.33]	【総事業費】
	臨床研修医確保対策事業	15,367 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	本県において人口10万人あたりの医師数	は、全国平均よ
ーズ	り上回っているものの、診療科偏在や、地域	域偏在はまだ解
	消されておらず、今後の医師確保対策を図る	必要がある。
	本県の臨床研修病院の魅力を県外医学生に	2発信すること
	で、採用される初期研修医の増加を図り、日	医師確保につな
	げる。	
	アウトカム指標:人口 10 万人対医療施設従事	医師数
	H28年 243.1人 → R5年 268人	
事業の内容(当初計画)	地理的要因等から他県の臨床研修病院と比	心べ、医学生に
	病院の魅力を伝える機会が比較的少ない県内	刃の臨床研修病
	院に対し、臨床研修病院合同説明会への出風	農機会を設ける
	ことにより、初期研修医の確保を図る。	
	出展については、個々の病院が単独で出身	展を行っても集
	客が限れることが予想されるため、出展をネ	希望する複数の
	病院が合同で出展することにより、集客を副	島め効率的に本
	県の臨床研修病院の魅力を発信する。	
アウトプット指標(当初	本県ブースへの来訪者 H30年 585人 → R	1年 600人
の目標値)		
アウトプット指標(達成	本県ブースへの来訪者 H30 年 585 人 → R	
値)	※今年度はコロナウイルス感染拡大防止の1	
	岡、東京での説明会が開催されなかったた&	5、7月、8月
	の2回の来訪者数のみ。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28: 243. 1 → H30: 240. 7	
	・地理的要因から医学生に魅力を伝える機会	
	の臨床研修病院に対し、大都市(東京、フ	
	れる、医学生・研修医を対象とした合同記	
	することにより、県内病院の初期研修医の	の確保につなが
	っている。	Va pp → A - 1111 → L·
	・多くの初期研修医を確保することは、指導	厚医や勤務医と

	して、一定割合は県内に定着するため、医師を確保する
	上で有効な手段となっている。
	(2) 事業の効率性
	・県内の全ての基幹型臨床研修病院が合同で説明会に参加
	することで、集客力を高め、医学生との情報交換機会の増
	加につながるため、効率的に研修医の確保が図られている。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 34]	【総事業費】
	医療人育成事業	6,023 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	本県において人口 10 万人あたりの医師数	は、全国平均よ
ーズ	り上回っているものの、診療科偏在や、地域	成偏在はまだ解
	消されておらず、今後の医師確保対策を図る	必要がある。
	経験が浅い若手医師でも様々なトレーニング	ゲが行え、スキ
	ルアップへの有効性が高いシミュレーション	ノトレーニング
	を支援することにより、臨床技能向上環境を	を整備し、若手
	医師の確保・定着を図る。	
	アウトカム指標:人口 10 万人対医療施設従	事医師数
	H28年 243.1人 → R5年 268人	
事業の内容(当初計画)	習熟した指導者やシミュレーター等を必要	要とするシミュ
	レーショントレーニングは各研修病院単独で	での実施が難し
	いため、県内全ての臨床研修病院協力のもと	と行われるシミ
	コレーショントレーニングを支援することに	こより、臨床研
	修環境の向上を図り、若手医師の確保・定着	行につなげる。
アウトプット指標(当初	合同研修開催頻度 H29 年 7 回 → R1 年 7	□
の目標値)		
アウトプット指標(達成	合同研修開催頻度 H29 年 7 回 → R1 年 7	□
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28 : 243. 1→H30:240. 7	
	(1) 事業の有効性	
	・研修医に対し質の高い研修を提供すること	こが初期・後期
	臨床研修医の確保に繋がるため、県内全で	ての基幹型臨床
	研修病院の指導医が合同で研修プログラム	ムを作成し、研
	修医に提供することで、教育研修体制の刃	的実を図ってい
	る。	
	(2)事業の効率性	
	・県内、全ての基幹型臨床研修病院の研修を	を参考にするこ
	とで、効率的に優れた研修プログラムを作	成できている。

	・県内全ての研修医に対し、優れた研修プログラムを提供 することで、沖縄県全体が魅力ある研修環境となり、効 率的に研修医を確保することに繋がっている。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.35]	【総事業費】
	周産期救急対応者育成支援事業	5,508 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県病院事業局	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	周産期母子医療センターや離島の中核とな	なる県立病院等
ーズ	において、過度の業務量により産科の医師や	やスタッフが疲
	弊し、それが求職や退職につながっているこ	ことから、産科
	医の負担を軽減し、産科医を確保する必要が	ぶある。
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人対主たる診療科が「産婦人科	・産科」に従事
	する医師数の増加 H28年 10.8人 → H30年	月 11.0 人
事業の内容(当初計画)	産科医が処置に入るまでの妊婦の救急患者	者に対し、適切
	な初期対応ができる産科医以外の医療従事者	音を育成する教
	育コースを実施することにより、産科医の負	負担軽減・勤務
	環境の改善を行い、産科医の定着を図る。	
アウトプット指標(当初	教育コースの実施 3カ所	
の目標値)		
アウトプット指標(達成値)	教育コースの実施 2カ所(4回)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
争未の有効性・効学性	サ 未 に	奈利」に公東 よ
	る医師数 H30 年 10.5 人	主行」(二)化争 9
	(1) 事業の有効性	
	産科医が処置に入るまでの妊婦の救急患者	とに対し 適切
	な初期対応ができる産科医以外の医療従事者	
	育コースを実施する経費を支援することによ	
	負担軽減・勤務環境の改善を行い、産科医の	
	(2) 事業の効率性	
	県立病院に委託することにより、研修開係	崔数を絞り込み
	つつも各圏域の県立病院職員を中心に受講者	者を動員できる
	ことから、効率的かつ効果的な事業実施が図]れた。
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 36 (医療分)】	【総事業費
	看護師等修学資金貸与事業	(計画期間の総額)】
		64,633 千円
事業の対象となる区域	北部・中部・南部・宮古・八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県は、第七次看護職員需給見通しを基に、救急病院にお	
ーズ	いて、夜間の勤務や過重な労働条件から慢	性的に看護師の
	離職率が高い状況が続く事、及び7対1看	護体制の導入か
	ら看護師の需要要望は高くなっていく状況	2を踏まえ、平成
	23 年度に修学資金の貸与を受けた者が就業	きすることにより
	返還債務が免除となる施設に救急病院を加	えた。
	一方、国は平成26年に地域包括ケアシス	くテムの構築に取
	り組む事を法的に位置づけており、そのた	とめには訪問看護
	等の機能強化が重要であるが、これら施設	どの看護職員の確
	保困難性は採用率が訪問看護ステーション	で 45.5%と全施
	設平均の 74.1%を大きく下 回っているこ	とから明らかで
	あり、行政による誘導策は医療機関への充	江足を待っていら
	れない事から平成27年度に訪問看護事業所等を修学資金の	
	免除対象施設に加えた。	
	また、看護職員数はその数において順課	『に増加している
	とはいえ、離島等の過疎地域については、	
	る状況があり、地域包括ケアシステム構築	§にはさらなる確
	保が必要な状況である。	
	これら沖縄県の現状から、県内で養成し	
	外流出を防ぎ、県内医療機関へ就業させる	
	資金を貸与し、県内看護職を安定的に育成	えしていく必要が
	ある。	
	アウトカム指標:	
	平成 28 年度県内就業看護師 14,732 名から)毎年新規 120 名
	程度の増加	
	H28年 14,732人 → R1年 15,092人	
事業の内容(当初計画)	県内の看護職員の確保及び質の向上に資	
	し、将来県内で業務に従事する養成校の看	i護職等修学生に
	修学資金を貸与する。	

アウトプット指標(当初	将来県内で業務に従事する養成校の看護職等修学生 280
の目標値)	名への修学資金の貸与
アウトプット指標(達成	・令和元年度は 292 名に貸与
値)	・県内就業看護師 新規 114 名
	(令和2年3月に養成校を卒業した貸与生 126 名、うち県
	内の免除対象施設に就業した者 114 名)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	平成 28 年度県内就業看護師 14,732 名から毎年新規 310 名
	程度の増加
	H28年 14,732人 → H30年 15,357人
	(1) 事業の有効性
	申請者 401 名に対し、292 名に貸与した事により、修学を
	続けるために援助を必要とする看護学生の 72.8%に資金貸
	与を行うことができた。
	(2)事業の効率性
	救急病院や福祉施設等を免除対象施設に含めることによ
	り、より卒業後の就業先選択がより広範囲となり、県内で
	養成した看護職者の県外流出を防ぐことにつながってい
	る。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.37(医療分)】	【総事業費】
	専門看護師・認定看護師の育成事業	71,438 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	県内医療機関、沖縄県看護協会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	医療の高度化・専門化に伴い、特定分野に	
ーズ	準の知識や技術を有する看護の確保が求めら	-
	た、地域包括ケアシステムの構築が喫緊の説	
	る状況の中で、在宅医療を推進するにあたり	
	及び特定行為研修を受講した看護師を積極的	りに養成する必
	要がある。	
	アウトカム指標:	
	・県内の認定看護師数	
	H30 年度 228 名 → R1 年度 263 名	
	・県内の看護師特定行為研修受講者数	
	H22年 22名 → R1年度 37名	
	│ │ 看護師の資質向上を図る観点から認定看認	生師等を養成す
	 るものであり、県外の教育課程を受講する際	際に医療機関に
	おいて負担する研修費用及び代替看護師の履	雇用にかかる費
	用に対して補助を行う。併せて、県内での認	忍定看護師教育
	課程開講に関する経費に対して補助を行う。	
アウトプット指標(当初	補助を行う看護師数 30名	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助を行った看護師数 40名	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:観察	<u></u> くできた。
	県内の認定看護師登録(見込)者数は、H	30 年度の 254
	名から 10 名増加し 264 名となった。また、『	県内の特定行為
	研修受講済者数は、H30年度の21名から30	名増加し51名
	となった。	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

(1) 事業の有効性

認定看護師等の育成により、高度化・専門化される医療 現場において専門分野に特化したケアの提供が促進される とともに、特定行為研修看護師の育成により、在宅医療の 提供体制が促進され、地域包括ケアの推進と県内の医療の 質の向上が図られた。

(2) 事業の効率性

認定看護師教育課程及び特定行為研修の受講には、6ヶ月以上の期間を要するため、受講料負担に加え、滞在費や旅費、代替看護師の確保費用等が病院にとって負担となっている。それらの必要経費の一部を補助することにより、効率的に認定看護師等の資格取得者・研修修了者を増やすことができた。また、全国と比較して不足していた「緩和ケア」分野の認定看護師について、県内での教育課程開講費用を補助することで、効率的に「緩和ケア」認定看護師の育成を行うことができた。

その他

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.38 (医療分)】	【総事業費】
	院内保育所運営費補助事業	2,556 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	県内各医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの構築が喫緊の課題	夏となっている
ーズ	状況の中で、看護職員等の医療従事者を安定	官的に確保する
	ことが重要な課題となっている。	
	アウトカム指標:	
	正規雇用看護職員離職率 H28 年 10.4% → R	1年 9.3%以下
事業の内容(当初計画)	医療従事者の離職防止及び再就職の促進を	と図るため、病
	院等の開設者が、従事する職員のために保育	施設を設置し、
	その運営を行うために要した保育士等人件費	費に対し補助を
	行う。	
アウトプット指標(当初	医療機関への補助件数 3件	
の目標値)		
アウトプット指標(達成値)	医療機関への補助件数 2件	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	正規雇用看護職員離職率 H28 年 10.4% → R	1年 10.9%
	(日本看護協会 2019 年病院和	手護実態調査)
	(1) 事業の有効性	
	民間2病院の院内保育所の運営費に対し	#助を行うこと
	で、勤務環境の改善・整備の取り組みを支払	爰し、医療従事
	者の安定的な確保と離職防止を図った。した	- , , , ,
	ム指標としている日本看護協会調査による消	
	用看護職員離職率は、0.5 ポイント低下が見	られた。
	(2)事業の効率性	
	厚生労働省より、病院内保育所の新設や拡	
	費及び運営費については、内閣府の企業主導	
	関する助成金を活用するよう通知があるため	
	象となっている院内保育所への対応について していく必要がある。	、、′7 ′及、快引
その他	していて心女がめる。	
-C V/IE		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.39]	【総事業費】
	医師修学資金等貸与事業	118,821 千円
事業の対象となる区域	北部、中部、南部、宮古、八重山	
事業の実施主体	沖縄県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県全域における安定的な医療提供体制 <i>の</i>	構築を図るた
ーズ	め、医師の地域偏在対策を進め、各医療圏に	こおける医師充
	足状況を向上させることが必要である。	
	アウトカム指標:人口 10 万人対医療施設従	事医師数
	H28年243.1人 → H35年268人	
事業の内容(当初計画)	離島・へき地の医療機関に勤務する意思の	りある医学生等
	に修学資金等を貸与し、将来の離島勤務を彰	義務付けること
	で地域医療の確保に必要な医師の養成・確保	とを図る。
アウトプット指標(当初	琉球大学医学部入学定員増数12名を含む地域	或枠学生等(105
の目標値)	人)に対する医師修学(研修)資金の貸与	
アウトプット指標(達成	琉球大学医学部入学定員増数 12 名を含む地域	域枠学生等(98
値)	人)に対する医師修学(研修)資金の貸与	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人対医療施設従事医師数	
	H28 年 243.1 人 → H30 年 247.9 人	
	(1)事業の有効性	
	医師修学資金等の貸与により、離島・へき	き地医療を担う
	医師の養成・確保が図られた。今後、被貸与	子者が卒業(研
	修修了) し、離島・へき地に勤務することで	で医師不足・偏
	在の解消が進むことが見込まれる。	
	(2)事業の効率性	
	在学生を対象とした離島実習や医師のキュ	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	等の事業との相乗効果により、医学生の地	1域医療への理
7 0 114	解・関心が深まった。	
その他		

3. 事業の実施状況(介護分)

令和元年度縄県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況 を記載。

事業の区分	3. 介護施設等の整備に関する事業	
事業名	【NO. 1】沖縄県介護施設等整備事業	【総事業費】
		150,809 千円
事業の対象となる区域	沖縄県全域(北部圏域、中部圏域、南部圏	域、宮古圏域、
	八重山圏域)	
事業の実施主体	市町村、社会福祉法人等	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護	地域包括ケアシステムの構築に向けて、	地域密着型サ
ニーズ	ービス施設等の整備等を促進する必要があ	る。
	アウトカム指標:施設・居住系サービスの	定員総数
	・地域密着型特別養護老人ホーム:37	74 床→374 床
	・認知症高齢者グループホーム:996	床→1,068床
事業の内容(当初計画)	地域包括ケアシステムの構築に向けて、地	地域の実情に応
	じた介護サービス提供体制の整備等を支援	する。
	①域密着型サービス施設等の整備に対する	助成を行う。
アウトプット指標(当	地域包括ケアシステムの構築に向けて、第	97期介護保険
初の目標値)	事業支援計画等において予定している地域	【密着型サービ
	ス施設等の整備を行う。	
	【施設整備補助】	
	・地域密着型特別養護老人ホーム	
	374 床(14 カ所) → 403 床(15 カ所	r)
	・地域密着型特別養護老人ホームに併設さ	られるショート
	ステイ用居室	
	70 床 (7カ所) → 90 床 (8カ所)	
	【開設準備補助】	
	<改築>	
	・広域型特別養護老人ホーム 170 床(2	カ所)
	・広域型特別養護老人ホームに併設される	ショートステ
	イ用居室	

	20 床(2 カ所)
	介護老人保健施設 30 床 (1カ所)
	<創設>
	地域密着型特別養護老人ホーム 29 床(1カ所)
	・認知症高齢者グループホーム 45 床 (3カ所)
	・看護小規模多機能型居宅介護事業所 29 人/月分(1
マムチの上地種(生	力所) 【開記海/法】
アウトプット指標(達	【開設準備】
成値)	・認知症高齢者グループホーム 18 床 (1カ所)
	• 看護小規模多機能型居宅介護事業所
	29 人/月分(1 カ所)
	・介護老人保健施設 30 床(1カ所)
	・広域型特別養護老人ホーム 170 床(2カ所)
	・広域型特別養護老人ホームに併設されるショートステ
	イ用居室 20 床 (2カ所)
事業の有効性・効率性	(1)事業の有効性
	令和元年度基金積み上げ分については、医療介護総合
	確保促進法に基づく沖縄県計画を変更、次年度以降の事
	業において整備を行い有効性を判断する。
	(2) 事業の効率性
	令和元年度基金積み上げ分については、医療介護総合
	確保促進法に基づく沖縄県計画を変更、次年度以降の事
	業において整備を行い効率性を判断する。
その他	
C 12 12	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 1】介護人材確保対策連携強化事業 【総事業費】		
	164 千円		
事業の対象となる区	北部圈域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄		
域	県全体)		
事業の実施主体	沖縄県 (介護関係機関等)		
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足が予測されて		
護ニーズ	いる。		
	アウトカム指標:介護従事者の確保に関する事業の立案・実施		
	にあたっての、関係機関・団体との連携・協働		
事業の内容(当初計	介護従事者の確保・定着へ向けた総合的な取組を実施するた		
画)	め、行政や職能団体、事業者団体などで構成される協議会を設		
	置し、普及啓発・情報提供、人材確保・育成、労働環境改善等		
	に関する取組の計画立案を行うとともに、検討した施策を実現		
	するため、関係機関や団体との連携・協働の推進を図る。		
アウトプット指標	沖縄県介護従事者確保推進協議会の開催(年1回)		
(当初の目標値)			
アウトプット指標	沖縄県介護従事者推進協議会の開催(年1回:6月開催)		
(達成値) 			
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:関係機関・団体と連		
性	携・協働した介護従事者の確保に関する施策立案・実施		
	観察できた → 関係機関と連携し、令和2年度に1つの		
	新規事業を立ち上げた。		
	(1)事業の有効性		
	関係機関や団体と基金事業等の情報共有を図り、当該年度の		
	事業実施や次年度新規事業の立案等で連携・協働が図られた。		
	(2)事業の効率性		
	高齢者保健福祉計画策定の中で基金事業の取り組み等につし		
7. 10 lih	いて意見交換等を行うなど、効率的に会議を開催した。		
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 2】福祉・介護人材参入促進事業	【総事業費】
		19,007 千円
事業の対象となる区	北部圈域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(介護福祉士養成施設4団体、職能団体1	
	団体、その他1団体))	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足な	5予測されてお
護ニーズ	り、介護人材確保の持続可能性を高める必要が	ある。
	アウトカム指標:職業安定業務統計「福祉関連職	畿業」(常用(フ
	ルタイム及びパート)) の充足率 (基準年:平	成 28 年 3 月
	28. 9%)	
事業の内容(当初計	・将来的な介護従事者の確保及び定着のために行	う普及啓発の
画)	取組みや情報発信	
	・地域住民に対する基礎的な介護技術の講習会	
	・介護福祉士養成施設や職能団体との連携・協	
アウトプット指標		
(当初の目標値)	ミナーを実施した高等学校数(延べ): 200 校	
	・学校訪問、進学説明会、オープンキャンパス、	
	ミナーの参加者数(延べ): 3,000 人(学生・ -	一般 <i>)</i>
マウープ、一七神	一	砂光舗手・ト
アウトプット指標	・学校訪問、進学説明会、オープンキャンパス、 ミナーを実施した高等学校の数(実数):60 校	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
(達成値)	・学校訪問、進学説明会、オープンキャンパス、	
	ミナーの各参加者の合計(延べ):5,361人(
	学生、高校生、一般)	1. 十五工、人
事業の有効性・効率	事業終了後 1 年以内のアウトカム指標:「福祉	関連職業合計」
性	(常用(フルタイム及びパート))の充足率(基	
	加分▲4.4 ポイント)	
	指標: 28.9% (H28.3 月分) から 26.3% (R2.4	 月分)に減少
	した。ただし、本事業は、将来的な介護従事者の	
	のために行う普及啓発等であり、即時にその成果が現れるもの	
	ではなく、目標以上の事業結果が得られている。	ことから、介護
	職への理解促進とイメージアップの推進が図り	っれたと判断す
	る。	

	(1) 事業の有効性
	・本事業により、介護職への理解促進とイメージアップの推進
	が図られた。
	・補助事業者(介護福祉士養成施設)が共同で取り組むものも
	あるため、連携・協働が促進された。
	(2) 事業の効率性
	補助事業者が定期的に本事業に係る会議を開催したため、説明
	会等の開催時期や対象者、方法等について情報が共有され、効
	率化が図られた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 3】介護職魅力発信事業	【総事業費】
		14,800 千円
事業の対象となる区	北部圈域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者((株)宣伝、(有)アイディー・ブランド)	
事業の期間	平成31年12月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足	足が予測されて
護ニーズ	いる。人材確保難の背景として、給与面だけでは	はなく、介護業
	界に対するネガティブなイメージが強いことが	挙げられる。
	アウトカム指標:県民等に介護及び介護の仕事に	こ対する理解と
	認識を深める。	
事業の内容(当初計	広く県民に介護の仕事の魅力発信・イメージアップを行うた	
画)	めに、平成30年度に制作したCMを引き続き方	女映するととも
	に、新たに県(福祉部局及び労働部局)や関係機	関(ハローワー
	ク、介護労働安定センター等)の各支援策や、従	事者の体験談、
	キャリア形成等をまとめた求職者向けパンフレ	ットを作成・配
	布する。	
アウトプット指標	・CMの認知度	
(当初の目標値)	・福祉人材センターへの問い合わせ件数	
アウトプット指標	・民放3局にて300回放映(期間:令和2年2月1日(月)~	
(達成値)	3月15日(金))。CM認知度は18~29歳で43.39	% (H30:36.0%)、
	30~59 歳で 40.7% (H30:28.0%) で、前年度より[向上しており、
	認知度が高まっている。	
	・令和2年2月及び3月の福祉人材研修センター	-への求職者か
	らの問い合わせ件数は 329 件 (前年度同時期 22	4件)で一定の
	効果があったと推測できる。	
	・介護の魅力発信パンフレットを 13,000 部作品	成し、県内就労
	機関、教育機関、行政機関等へ配布した。	
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:県民等は	こ介護及び介護
性	の仕事に対する理解と認識を深める。	
	観察できている→介護の仕事の印象について、(CM放映前と比
	較して、「ポジティブなイメージ」が全体的に向上したことか	
	ら(18~29 歳+11.3 ポイント、30~59 歳+14.6 ポイント)、県民へ	
	の介護の仕事に対するイメージアップに一定の)効果があった
	と思料する。	

	(1)事業の有効性:介護の仕事の印象について、CM放映前
	と比較して、「ポジティブなイメージ」が全体的に向上してお
	り、制作したCMはイメージ改善に資する内容だったと思料す
	る。
	(2)事業の効率性:予算に限りがあるため、有効求人倍率が
	一番高くなる冬の時期に集中して放映した。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 4】介護ロボット普及啓発事業 【総事業費】	
		1,913 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(公益財団法人介護労働安定センター沖縄支	
	部)	
事業の期間	平成31年5月~令和2年3月	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足	足が予測されて
護ニーズ	いる。人材確保難の背景として、身体的にきつい	小等の介護業界
	に対するネガティブなイメージが強いことが挙	げられる。
	アウトカム指標:一般県民や学生等に対して、	介護ロボットを
	通じて、介護及び介護の仕事に対する理解と認	識を深める。
事業の内容(当初計	介護ロボットの展示会等を開催し、活用方法な	や効果を広く県
画)	内の介護施設・事業所に周知し、介護ロボットの	の普及を促進す
	る。また、教育機関と連携した展示会等も併せて開催し、将来	
	の介護人材の確保に向けて、介護職員の身体的負担の軽減の	
	PR や介護職場のイメージアップを図る。	
アウトプット指標	各展示会等の入場者数	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	機器展示3回、シンポジウム1回(介護ロボッ	ト沖縄フォーラ
(達成値)	ムと同時開催)実施し、239人の参加があった。	
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護ロス	ボットを導入し
性	ていない事業所に、展示会やシンポジウムの活用	用事例等を踏ま
	えてロボットを導入してみたいかアンケートを	と取ったところ
	43%が思うと回答し、介護やロボットに対して-	一定の認識が得
	られたと思慮する。	
	(1)事業の有効性:	
	シンポジウムでは機器展示の他、県外・県内の	カロボット導入
	事業所等による事例発表を実施したことで、14	2 名、58 事業
	所が参加した。	
	(2)事業の効率性:	
	機器展示は教育機関と連携し介護福祉コンラ	テストと時期を
	併せて開催することにより、会場費等の費用を	縮減した。
その他	R1 新規事業	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 5】介護人材育成・就業支援事業	【総事業費】	
		16,000 千円	
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄		
域	県全体)		
事業の実施主体	沖縄県及び補助事業者(株式会社沖縄タイム・	エージェント)	
事業の期間	平成 30 年 4 月~平成 31 年 3 月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足だ	が予測されてい	
護ニーズ	る。		
	アウトカム指標:介護人材の供給、雇用創出等	を目指す。	
事業の内容(当初計	・介護未就業者の募集、短期雇用		
画)	・初期研修、初任者研修(実務研修)の実施		
	・介護資格の取得による就業支援		
アウトプット指標	・令和元年度は15人の新規従業者を確保する。		
(当初の目標値)			
アウトプット指標	・令和元年度は 19 人を雇用し、介護支援業務に	こ従事させると	
(達成値)	ともに、研修等を受講させた。		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護人	材の供給、雇用	
性	創出等。		
	観察できた → 指標:令和2年4月時点で、	19 人全員が介	
	護施設等において継続して就労している。		
	(1)事業の有効性	,	
	本事業により新たな介護人材の確保が図られ	た。	
	(2)事業の効率性	7-1- ^=	
	介護支援業務に従事しながら研修等を受講す		
	未就業者が介護の基礎知識を習得しながら介記者(乗り抜き)		
	者(受入施設)とのマッチングを図ることができ	さ、川護人材の	
その他	確保につながった。		
-C 07TE			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 6】離島高校生等に対する介護研修事業	【総事業費】
		11,295 千円
事業の対象となる区	南部圏域(久米島)、宮古圏域、八重山圏域	
域		
事業の実施主体	沖縄県、委託会社(株式会社沖縄タイム・エージェント)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	島しょ地域においては、島内での研修機会やク	介護人材に限り
護ニーズ	があるため、人材確保が特に困難となっている	0
	アウトカム指標:介護人材の確保	
事業の内容(当初計	離島において、高校生や介護職を目指す地域住民	民を対象に介護
画)	職員初任者研修等を行い、介護人材の確保を図る。	
アウトプット指標	介護職員初任者研修等研修の修了者 50 名程度	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	介護職員初任者研修等研修の修了者 71 名	
(達成値)		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護人材の確保	
性	観察できた→4人が介護施設に就職した。	
	(1) 事業の有効性	
	離島の高校生の多くは島外に就職する現状が	あるが、島内に
	かかわらず介護業界への就職とともに、将来的方	な島内での就職
	も期待している。実際に、今年度島外において	介護施設へ就職
	した生徒が、将来は島に戻り介護職として役に立	-
	声もあり、将来的な介護人材の確保につながる	るものと思われ
	る。	
	(2)事業の効率性	
	離島に高校のある久米島、宮古島、石垣島の	3 箇所で、多く
	の学生が参加できるように夏休みを利用して集	集中的に実施し
	た。そのため、修了者数は目標に達することが	
その他		

事業の区分			
事業名	【No. 7】島しよ地域介護人材確保対策事業 【総事業費】		
学未石	【NO. 7 】 岡 しょ地域月 暖八仞 惟床 刃 承 事来	4,502 千円	
東米の景色しわり区			
事業の対象となる区は	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄		
域	県全体) ※本島圏域は周辺離島のみを事業対象とする。		
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(介護サービス事業者) 		
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	島しょ地域における介護専門職の不足		
護ニーズ	アウトカム指標:島しょ地域における介護職の	充足の向上(H	
	W宮古、石垣の介護職の充足率)		
事業の内容(当初計	島しょ地域における施設・事業所を対象とした	`	
画)	①島外から専門職(看護師、介護福祉士、介護	支援専門員等)	
	を受入れた際の経費の補助		
	②職場内研修に要する経費(島外からの講師旅	費等)	
	③介護支援専門員の法定研修に係る旅費の補助		
	④沖縄本島や県外での企業説明会等参加事業所への旅費の		
	補助		
アウトプット指標	①島しょ地域における介護専門職の雇用(35人)		
(当初の目標値)	②職場内研修実施事業所数(6事業所)		
	③介護支援専門員の法定研修参加者数(40人)		
	④企業説明会等への参加事業所数(10 事業所)		
アウトプット指標	①島しょ地域における介護専門職の雇用(20人)		
(達成値)	②職場内研修実施事業所数(3事業所)		
	③介護支援専門員の法定研修参加者数(44人)		
	④企業説明会等への参加事業所数(5事業所)		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
性	島しょ地域おける介護専門職の充足率(ハロー	ワーク充足率)	
	■宮古島:観察できている → R1 充足率 27.	3(前年 25.5)	
	■石垣島:観察できていない→ R1 充足率 23.	1(前年 27.7)	
	(1)事業の有効性		
	離島の厳しい状況を反映して、介護専門職の原	雇用は目標数に	
	至らなかったが、同事業は介護事業所に浸透し	ており、活用を	
	希望する事業所は一定数あることから、事業の意	意義はあるもの	
	と捉えている。		

	(2) 事業の効率性 小規模離島では島外からの人材確保が難しいことから、島内 での人材育成・確保についても支援を検討していく必要があ る。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 8】マッチング機能強化事業(福祉人材	【総事業費】
	研修センター事業)	9,315 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全域)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(沖縄県社会福祉協議会福祉人材研修センタ	
	—)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	・組織の将来を担う若手人材(新規学卒者)を研	確保する必要が
護ニーズ	ある。	
	・離島や沖縄本島北部地域等過疎地域においては	は人口減少と慢
	性的な福祉・介護人材の不足が問題となってい	るため、その解
	消を図る必要がある。	
	・離職した介護福祉士の復職を支援するためには	
	応じるなどきめ細やかな対応を行う必要がある	
	アウトカム指標:本事業を活用しての就職者数(目標 57 人)	
事業の内容(当初計	・合同就職説明会の開催	
画)	・離島や過疎地域を対象とした「福祉×移住」セミナーの実施、	
	モデル地域の調査、モデル地域内におけるワークショップの実	
	施	
	・再就職を支援する職員の配置	
アウトプット指標	・合同就職説明会参加者数:130人	
(当初の目標値)	・離島の福祉体験モニターツアー参加者数:24	人
アウトプット指標	・合同就職説明会参加者数:190人	
(達成値)	・離島の福祉体験モニターツアー参加者数:23	組
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:合同就取	識説明会におけ
性	るブース来訪者数→190 人	
	(1) 事業の有効性	
	合同就職説明会等本事業を通して 26 人 (うな	ち、離島1名、
	合同企業説明会 17 名、再就職8名) の採用があ	あり一定の人材
	確保につながった。	
	(2) 事業の効率性	
	離島・過疎地域における人材確保や再就職支払	爰はすぐに効果

	を出すことが難しいが、他事業 (移住定住促進事業や介護福祉 士修学資金等の貸付事業等)と連携し効率的な事業運営が図ら れた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 9】看護師等修学資金貸与事業(介護関	【総事業費】
	連事業所就職者分)	1,020 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全域)	
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(看護職修学生)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介	県は、第七次看護職員需給見通しを基に、救急	•
護ニーズ	夜間の勤務や過重な労働条件から慢性的に看認	護師の離職率が かんしゅう かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん
	高い状況が続く事、及び7対1看護体制の導入を	から看護師の需
	要要望は高くなっていく状況を踏まえ、平成 23	3 年度に修学資
	金の貸与を受けた者が就業することにより返還	置債務が免除と
	なる施設に救急病院を加えた。	
	一方、国は平成 26 年に地域包括ケアシステム	ムの構築に取り
	組む事を法的に位置づけており、そのためには記	訪問看護や老人
	福祉施設等の機能強化が重要であるが、これらか	施設の看護職員
	の確保困難性は採用率が訪問看護ステーション	で 45.5%、特
	別養護老人ホームで 35.1%と全施設平均の 74.1%を大きく下	
	回っていることから明らかであり、行政による誘導策は医療機	
	関への充足を待っていられない事から平成 27 年度に老人福祉	
	施設等を修学資金の免除対象施設に加えた。	
	また、看護職員数はその数において順調に増加	加しているとは
	いえ、離島等の過疎地域については、未だ不足し	している状況が
	あり、地域包括ケアシステム構築にはさらなるの	権保が必要な状
	況である。	
	これら沖縄県の現状から、県内で養成した看記	養職者の県外流
	出を防ぎ、県内医療機関へ就業させる事を目的に	こ修学資金を貸
	与し、県内看護職を安定的に育成していく必要	がある。
	アウトカム指標: 平成 28 年度県内就業看護師 14	4,732名から毎
	年新規 120 名程度の増加(うち介護施設等へは毎年3名程度増	
	加)	
	H28年 14,732人 → H31年 15,092人	
事業の内容(当初計	県内介護施設等の看護職員の確保及び質の向	向上に資する事
画)	を目的とし、将来県内介護施設等で業務に従事で	する養成校の看
	護職等修学生に修学資金を貸与する。	
	<u> </u>	

	※沖縄県看護師等修学資金貸与制度のうち、介護関連事業所へ
	の就職者など国の要件以外での貸付については、平成26年度
	より地域医療介護総合確保基金(医療分)を活用して行ってい
	たところ。今年度より介護分野への就職者分(最終学年分)に
	ついては基金(介護分)で実施する。
アウトプット指標	将来県内介護施設等で業務に従事する養成校の看護職等修学
(当初の目標値)	生3名への修学資金の貸与
アウトプット指標	・令和元年度は292名に貸与
(達成値)	・県内就業看護師 新規 114名(うち介護施設等従事者 4名)
	(令和2年3月に養成校を卒業した貸与生126名、県内の免除
	対象施設に就業した者 114 名、うち介護施設等従事者 4 名)
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
性	平成 28 年度県内就業看護師 14,732 名から毎年新規 310 名程
	度の増加
	H28年 14,732人 → H30年 15,357人
	(1) 事業の有効性
	申請者 401 名に対し、292 名に貸与した事により、修学を続
	けるために援助を必要とする看護学生の 72.8%に資金貸与を
	行うことができた。
	(2) 事業の効率性
	県内介護施設等を免除対象施設に含めることにより、より卒業
	後の就業先選択がより広範囲となり、県内で養成した看護職者
	の県外流出を防ぐことにつながっている。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 10】介護助手採用促進モデル事業 【総事業費】	
		3,324 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(介護労働安定センター沖縄	支部)、補助事
	業者(15 モデル事業所)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不り	足が予測されて
護ニーズ	いる。そのため、現職の離職の防止を図るとと	もに、高齢者等
	の新たな担い手の参入促進を図る必要がある。	
	アウトカム指標: 介護人材の参入促進及び介記	護助手採用によ
	る介護職員の負担減に伴う離職率の改善を図る	,
	全国 16.7% ※平成 29 年度介護労働実態調査網	結果(都道府県
	版))。	
事業の内容(当初計	・介護助手導入促進を図るためのセミナーの開	
画)	・モデル事業所に対して「介護助手」を一定期間雇用する際の人	
	件費を補助	'4
	・今年度より実施する介護に関する入門的研修 	修∫者とのマッ
アウトプット指標	チング モデル事業所 15 箇所 30 人雇用、介護業務の分	海松
/ リトノット指標 (当初の目標値)	て	類快証
アウトプット指標	 ・モデル事業所を 10 か所選定したが、雇用がる	あったのけら事
(達成値)	** ** ** ** ** ** ** *) 1C V) (\$ 0 \$
	・介護業務の分類検証を行い、県HPで公開し	た。
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:離職率	-
性	観察できなかった → 沖縄県 24.0%、全国 16	6.7% ※令和元
	年度介護労働実態調査結果(都道府県版))	
	(1)事業の有効性:採用のあった事業所では	、業務の細分化
	が進み、専門職の負担軽減が図られ非常に好評	であった。
	(2)事業の効率性:求職者向けの説明会の開作	崔や新聞折り込
	み等を活用して周知を図ったが、採用に至らなれ	かった事業所が
	4 箇所あった。事業所の所在する市町村や関係[団体との連携を
	より強化して、求職者や介護に関心のあるかた。	への情報提供を
	図っていく必要がある。	
その他		
	101	

護従事者の確保に関する事業	
【No. 11】介護に関する入門的研修事業 【総事業費】	
	16,346 千円
域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重	重山圏域(沖縄
、委託業者(株式会社沖縄タイム・エー	ジェント、公益
人介護労働安定センター沖縄支部)	
1年6月~令和2年3月	
/ □終了	
Fに本県では役 4,500 人の介護人材不足な	が予測されてい
カム指標:介護人材の確保	
で介護に関わりがなかった介護未経験者	に対し、介護に
基本的な知識・技術を身につけられる研	修を実施し、介
への参入のきっかけを作るとともに、多格	様な人材の参入
促進を図る。	
関する入門的研修の修了者 200 名	
介護に関する入門的研修の修了者 306 名	
事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護人材の確保	
	隻事業別等に就
おり、上位研修の受講を希望する地域も出ている。また、本事	
	時期や日程(日
	ハユンドナー
是事業	
	上関する入門的研修の修了者 200 名 上関する入門的研修の修了者 306 名 子後1年以内のアウトカム指標 :介護人 できた → 令和2年4月時点で2名が介記 を 事業の有効性 に を を は は は は に に に に に に に に に に に に に

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 12】外国人介護福祉候補者支援事業	【総事業費】 4,617 千円
事業の対象となる区 域	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄県全域)	
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(外国人受入介護施設等)	
事業の期間	平成 31 年 11 月~令和 2 年 3 月 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足が予測されている。 アウトカム指標:外国人介護福祉士数	
事業の内容(当初計 画)	・介護施設等が外国人留学生に対し貸与又は給付した奨学金等の一部を補助する(補助率 1/3) ・外国人留学生と介護施設等とのマッチングを行う団体の活動に要する経費を補助する	
アウトプット指標 (当初の目標値)	介護福祉士養成施設等に在学している外国人留学生数	
アウトプット指標 (達成値)	介護福祉士養成施設等に在学している外国人留学生数: 【R1】8人→【R2】33人(うち日本語学校在学時に当事業の 支援を受けた者20人)	
事業の有効性・効率 性	事業終了後1年以内のアウトカム指標: 外国人介護福祉士数:5人(R1.6)→6人(R2	. 6)
	(1) 事業の有効性 令和元年度は10施設を補助し、20名が令和:福祉士養成施設へ入学した。今後2年間の修学を士資格を取得することになるため、当事業の効果は令和4年頃と見込んでいる。 マッチング支援については、事業実施を予めが、当該事業の補助を受けずに独自で留学生のと、他の介護施設等からの要望等も無かったことがった。 (2) 事業の効率性 事業初年度であったものの、事前の周知が図設を補助することができた。	を経て介護福祉 果が発現するの Eしていた団体 O受入をしたこ とから実施しな
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 13(介護分)】	【総事業費】	
4 214 17		3,604 千円	
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八	-	
域	県全域)		
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(沖縄県介護福祉士会・学校活	去人大庭学園)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	質の高い介護サービスを担保するためには、介記	護サービスに従	
護ニーズ	事する者の資質向上によりサービス利用者に対	対する適切な介	
	護サービスを行っていくことが求められる。		
	アウトカム指標:介護職員(サービス提供責任	者・介護福祉士	
	等)の資質向上		
事業の内容(当初計	①サービス提供責任者適正実施研修:訪問介護事	事業所における	
画)	サービス提供責任者の資質向上を目的とする研	修の実施	
	②テーマ別技術向上研修:現任の介護職員に対	し、介護の現場	
	で必要となる知識や技術を身につけるための研	修を階層毎、テ	
	ーマ毎に実施		
	③介護福祉士キャリアパス研修支援事業:介護福祉士を対象		
	に、介護過程の展開を中心に、生活支援としての介護の視点や		
	自立支援の考え方等について学び、介護現場における個別ケア		
	の実践につなげることを目的とする介護福祉士基本研修を実		
	施		
アウトプット指標	①サービス提供責任者適正実施研修 40人		
(当初の目標値)	②テーマ別技術向上研修 220人		
	③介護福祉士キャリアパス研修支援事業 25人		
アウトプット指標	[修了者数]		
(達成値)	① サービス提供責任者適正実施研修 31人		
	② テーマ別技術向上研修 125人		
L.W. L.	③ 介護福祉士キャリアパス研修支援事業 16		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:上記3~	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
性	て計172人の受講者が研修を修了した。本事業		
	ス提供責任者としての職業倫理を踏まえ、その		
	につけることができたほか、介護の現場で必要となる知識や技		
	術を身につけるなど介護職員等の資質向上が図	られた。	
	(1)事業の有効性 		

本事業により、サービス提供責任者及び介護職員等の資質向上が図られた。
一方で、新型コロナウイルス感染症の流行により一部予定していた研修が中止となったほか、受講者数の減により修了者数の目標は達成できなかった。しかし、地域包括ケアシステム構築にあたり介護施設等に従事する介護職員等については、重要な役割を担うことから、事業は一定の規模で実施していく必要があり、目標の達成に向け、開催方法や開催時期、広報の方法等を再度検討していきたい。
(2) 事業の効率性
専門知識を持つ職能団体への委託によって研修の周知や企画運営などにおいて効率的な事業運営が図られている。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 14】認知症介護研修事業(基金分)	【総事業費】	
		2,212 千円	
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄		
域	県全体)		
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(一般社団法人 沖縄県認知症	介護指導者会)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	今後認知症の人の増加が予想されることから	、認知症に関す	
護ニーズ	る知識をもった介護保険サービス事業所の従業	美者を育成する	
	必要がある。		
	アウトカム指標:介護保険サービス事業所等の行	逆業者に対し研	
	修を実施することにより、認知症高齢者に対する	る介護サービス	
	の充実が図られる。		
事業の内容(当初計	認知症高齢者に対する介護サービスの充実を図ることを目		
画)	的とし、介護保険サービス等の従業者に対し、次	の研修を実施。	
	○認知症対応型サービス事業者等に対し、地域密着型事業所に		
	おける適切なサービスの提供に関する知識等を習得させる研		
	修		
	○認知症介護指導者に対し、指導者に求められる最新の専門的		
	知識及び技術を習得させる研修		
	○認知症介護に携わる者に対し、介護サービス事業所における		
	認知症に関する基礎的な知識等を習得させる研		
アウトプット指標	・認知症対応型サービス事業開設者研修 10人		
(当初の目標値)	・認知症対応型サービス事業管理者研修 40人		
	・小規模多機能型サービス等計画作成担当者研	修 20人	
	・認知症介護指導者フォローアップ研修 2 人 ・認知症介護基礎研修 400 人		
アウトプット指標	・認知症介護基礎研修 400 人 ・認知症対応型サービス事業開設者研修 11 人		
(達成値)	・認知症対応型サービス事業所設有研修 11 / ・認知症対応型サービス事業管理者研修 28 /		
(足形)	・認知症対応至リーレス事業官連有研修 20 大 ・小規模多機能型サービス等計画作成担当者研		
	・認知症介護指導者フォローアップ研修 2人		
	- 認知症介護基礎研修 171 人		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:地域密見	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	
性	理者等に対する研修は、定員数を上回る研修も		
,	型事業所の増加に伴い必要性の高い研修となっ		
		90	

また、認知症介護基礎研修は、新任の介護職員等向けの基礎的な内容と位置づけられる6時間で修了できる研修であるが、内容が充実しており、事業所で業務を遂行する上での認知症に関する基礎的な知識及び技術の習得に役立っている。

(1) 事業の有効性

地域密着型の事業所の管理者や計画作成担当者、及び介護サービス事業所の介護職員等に対し、認知症に関する知識の習得を図ることで、地域における認知症の人の生活を支える介護の提供を図ることができた。

一方で、「認知症介護基礎研修」の修了者数は目標を下回った点については、当該研修は他研修とは異なり事業所の指定基準の要件とはなっていないことが要因と考えられる。また、研修対象は介護事業所で従事する者であるため、職場の理解がなければ参加することができない点も一要因と考える。そのため、今後は、目標値を適切に設定したい。

(2) 事業の効率性

研修の講師を務める認知症介護指導者に対し、最新の認知症に関する専門的知識及び技術を習得させ、研修カリキュラムの見直し等を随時検討することで、研修内容の充実を図り、引き続き認知症介護従事者の資質向上の支援を行う。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 15】介護職員等の医療行為実施登録研修	【総事業費】	
	機関促進事業	37, 443 千円	
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八	重山圏域(沖縄	
域	県全体)		
事業の実施主体	沖縄県、委託事業者(一般社団法人 kukuru、2	公益社団法人沖	
	 縄県看護協会、医療法人沖縄徳洲会宮古島徳洲	会病院)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	医療と介護双方のニーズを併せ持つ要介護高	齢者、障害者・	
護ニーズ	児が増加しており、より専門的な知識を持ったな	介護人材の育成	
	が必要。		
	アウトカム指標:認定特定行為業務従事者認定	数(基準年:平	
	成 26 年度発行数 250 件)		
事業の内容(当初計	高齢者が地域で自立した生活を営めるよう、	医療・介護・予	
画)	防・住まい・生活支援サービスが切れ目なく提供	供される「地域	
	包括ケアシステム」の実現に向けた取組みを進	めるため、介護	
	職員等に対し、一定条件の下で喀痰吸引等の医療	寮行為を実施で	
	きるよう研修を実施するとともに、喀痰吸引等登録機関に対し		
	て初度経費を補助する。		
アウトプット指標	・認定特定行為業務従事者認定数		
(当初の目標値)	第1・2号・・・・130件 第3号・・・	・ 130 件	
	・指導者養成研修・・・50人		
	・登録研修機関初度経費補助 1件 		
アウトプット指標	【研修受講人数】 【実施回数】		
(達成値)	第1・2号研修	3箇所	
	第 3 号研修 43 人 3 回	3 箇所	
	指導者養成研修	1 箇所	
	登録研修機関初度経費補助 2件		
+ ** 0 + + 1	認定特定行為業務従事者認定数 374 件		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:認定特定行為業務従事		
性	者認定数 374 件 (基準年(平成 26 年) からは 1,729 件増加)		
	観察できた → 指標:平成 26 年度の認定数は 250 件であっ たが 今和元年度は 66% 増加の 274 件であった		
	たが、令和元年度は 66%増加の 374 件であった。 (1) 東業の右端性		
	(1)事業の有効性		
	本事業により認定特定行為業務従事者認定数が令和元年度		
	は374件増加した。		

(2) 事業の効率性

民間の登録研修機関の養成に加え、県の委託事業での養成を 行うことで研修機会、養成人数の増加が図られた。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 16】看護職人材育成事業	【総事業費】
		2,300 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重	重山圏域(沖縄
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託事業者(公益社団法人 沖縄県看	護協会)
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	高齢化の進展に伴い、介護保険サービスを利用	用する者の中に
護ニーズ	は医療ニーズの高い高齢者が増加しているが、ク	介護施設等に勤
	務する看護職員向けの研修が少なく、介護サート	ビスに従事する
	看護職員の教育・研修の充実が喫緊の課題とな	っている。
	アウトカム指標:介護施設等に勤務する看護職員	員に対し研修を
	実施することにより、看護実践能力の向上を図	る。
事業の内容(当初計	介護施設等に勤務する看護職員を対象に、高齢	齢者ケアに必要
画)	な知識及び技術を修得させ、看護実践能力の向上を図ること目	
	的とした研修を地区別に実施する。	
アウトプット指標	研修修了者数 240 人	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	研修修了者数 245 人	
(達成値)		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護施記	没等に勤務する
性	看護職の実践能力向上	
	観察できた → 研修受講率が全体で74.24%	と関心の高いテ
	ーマ内容で研修を実施することができた。	
	(1)事業の有効性	
	介護施設等における課題となるテーマ内容で	研修を実施し、
	テーマによっては定員数を上回った。研修形式に	はデモストレー
	ションやグループワークを取り入れ、介護施設等	等での看護実践
	能力の向上につなげることができた。	
	(2)事業の効率性	
	看護協会にて各地区担当の看護職技能委員会	会と連絡調整さ
	れ、研修の周知や企画運営などにおいて効率的が	な事業運営が図
	られた。	
その他		

Two. 17 介護キャリア段位制度導入支援事業 [&**素費] 645 千円 事業の対象となる区 城 東全体 沖縄県、補助事業者 (介護サービス事業者) 平成 31 年4月~令和2年3月 □継徳 / 図終了 事業所ごとに独自に行われてきた職業能力評価に際して、介護技術を基礎とした「共通のものさし」がなかった。 アウトカム指標:レベル認定による職員評価 介護プロフェッショナルキャリア段位制度に基づき、評価者 (アセッサー) 資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係 る経費等の一部を補助 評価者 (アセッサー) 講習修了者 70 人及びレベル認定者 5 人 (当初の目標値) 評価者 (アセッサー) 講習修了者教:23 人及びレベル認定者 3 人 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 東の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル2の認定者 3 名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用し事業の周知・募集を図ることで、事業を推進した。	事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業の対象となる区 北部圏城、中部圏城、南部圏城、宮古圏城、八重山圏域(沖縄県全体) 事業の実施主体 沖縄県、補助事業者(介護サービス事業者) 平成 31 年4月~令和2年3月 □継続 / ☑終了 事業所ごとに独自に行われてきた職業能力評価に際して、介護技術を基礎とした「共通のものさし」がなかった。 アウトカム指標:レベル認定による職員評価 事業の内容(当初計	事業名	【No.17】介護キャリア段位制度導入支援事業 【総事業費】	
域			645 千円
事業の実施主体	事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八	重山圏域(沖縄
事業の期間	域	県全体)	
□継続 / 図終了 事業所ごとに独自に行われてきた職業能力評価に際して、介護技術を基礎とした「共通のものさし」がなかった。 アウトカム指標:レベル認定による職員評価 事業の内容(当初計画) 介護プロフェッショナルキャリア段位制度に基づき、評価者(アセッサー)資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係る経費等の一部を補助 アウトプット指標(当初の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 事業を了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー)講習修了者数:23人及びレベル認定者3人 事業の有効性・効率 性 事業を了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー)講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1)事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(介護サービス事業者)	
背景にある医療・介護ニーズ 事業所ごとに独自に行われてきた職業能力評価に際して、介護技術を基礎とした「共通のものさし」がなかった。 アウトカム指標:レベル認定による職員評価 事業の内容(当初計画) 「た護力のエッショナルキャリア段位制度に基づき、評価者(アセッサー)資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係る経費等の一部を補助 アウトプット指標(当初の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業の有効性・効率性 「は違しなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 「1)事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 「2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
護士一ズ		□継続 / ☑終了	
アウトカム指標:レベル認定による職員評価 介護プロフェッショナルキャリア段位制度に基づき、評価者 (アセッサー) 資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係る経費等の一部を補助 評価者 (アセッサー) 講習修了者 70 人及びレベル認定者 5 人 (当初の目標値) 評価者 (アセッサー) 講習修了者数:23 人及びレベル認定者 3 人 事業の有効性・効率 推価者 (アセッサー) 講習修了者数:23 人及びレベル認定者 3 人 事業の有効性・効率 推価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23 名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	背景にある医療・介	事業所ごとに独自に行われてきた職業能力評	価に際して、介
事業の内容(当初計画) 介護プロフェッショナルキャリア段位制度に基づき、評価者 (アセッサー)資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係る経費等の一部を補助 アウトプット指標 (当初の目標値) アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 「語習修了者数(フェッサー) では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部である。 「記書でいるものの、目標には、一部である。」 「記書では、一部である。」 「記書である。」 「記書である。。 「記書である。」 「記書である。。 「記書である。) 「記書である。。 「記述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述	護ニーズ	護技術を基礎とした「共通のものさし」がなか	った。
画) (アセッサー) 資格の取得に取り組む法人等に対し、受講に係る経費等の一部を補助 アウトプット指標 (当初の目標値) アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 (本は達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル2の認定者 3 名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		アウトカム指標:レベル認定による職員評価	
アウトプット指標 (当初の目標値)	事業の内容(当初計	介護プロフェッショナルキャリア段位制度に	基づき、評価者
アウトプット指標 (当初の目標値) アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 事業を了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー) 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1)事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	画)	(アセッサー) 資格の取得に取り組む法人等に	対し、受講に係
(当初の目標値) アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 事業を了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー) 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		る経費等の一部を補助	
アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率 性 事業の有効性・効率 性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー) 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、 評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているもの の、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の 評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値に は達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知に よりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程 度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	アウトプット指標	評価者(アセッサー)講習修了者 70 人及びレイ	ベル認定者5人
(達成値) 事業の有効性・効率 性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー) 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル 2 の認定者 3 名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	(当初の目標値)		
事業の有効性・効率 性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー) 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、 評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているもの の、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の 評価者及びレベル 2 の認定者 3 名を新たに養成した。目標値に は達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知に よりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程 度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	アウトプット指標	評価者(アセッサ-)講習修了者数:23 人及び	レベル認定者3
性 講習修了者数 観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル 2 の認定者 3 名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	(達成値)	人	
観察できなかった → 23名の受講者が評価者講習を修了し、評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:評価者(アセッサー)	
評価者としてレベル認定による職員評価に寄与しているものの、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用	性	講習修了者数	
の、目標には達成することができなかった。 (1) 事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで 23 名の評価者及びレベル 2 の認定者 3 名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		観察できなかった → 23名の受講者が評価者	講習を修了し、
(1)事業の有効性 本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		評価者としてレベル認定による職員評価に寄り	すしているもの
本事業によって評価者講習の受講を支援することで23名の評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		の、目標には達成することができなかった。	
評価者及びレベル2の認定者3名を新たに養成した。目標値には達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知によりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		(1)事業の有効性	
は達しなかったが、施設長会議や集合研修等による事業周知に よりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程 度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		本事業によって評価者講習の受講を支援する	ことで 23 名の
よりレベル認定者の補助申請があり、制度導入促進に一定程度、寄与することができた。 (2)事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用			3
度、寄与することができた。(2)事業の効率性県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用			2 7 7,0, 3,1
(2) 事業の効率性 県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用		よりレベル認定者の補助申請があり、制度導力	人促進に一定程
県内介護施設のメーリングリストや県ホームページを活用			
し事業の周知・募集を図ることで、事業を推進した。			
		し事業の周知・募集を図ることで、事業を推進 	した。
その他	その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 18】介護支援専門員資質向上事業	【総事業費】 15,309 千円
事業の対象となる区 域	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託事業者(沖縄県介護支援専門員協	会)
事業の期間	平成 31 年 4 月 ~ 令和 2 年 3 月 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	高齢者ごとの事情に即したケアプランの作成 ービスの適正な提供を図る。	により、介護サ
	アウトカム指標:介護支援専門員の資質向上	
事業の内容(当初計 画)	介護支援専門員を対象として、実務研修、更新研修(専門課程 I、専門課程 II)、主任介護支援専門員研修、主任介護支援専門員更新研修、再研修、更新研修(未経験)、主任介護支援専門員フォローアップ研修を実施する。	
アウトプット指標 (当初の目標値)	8研修の総受講者数:942 人	
アウトプット指標(達成値)	 [修了者数] ① 実務研修 92 人 ② 専門課程 I 148 人 ③ 専門課程 II 336 人 ④ 主任介護支援専門員研修 147 人 ⑤ 主任介護支援専門員更新研修 84 人 ⑥ 再研修 46 人 ⑦ 更新研修(未経験) 147 人 ⑧ 主任介護支援専門員フォローアップ計 1,110 人 事業終了後1年以内のアウトカム指揮:各研修 	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:各研修の ては、他の研修の内容とも相互に連携を図り、 ごとに実務経験に応じた内容を体系的に実施す 専門職としての能力の保持・向上に資すること (1) 事業の有効性 本事業によって1,110名の受講者が研修を修 各研修においては、介護支援専門員として必要 術の習得を図ることにより介護支援専門員の資することができた。 (2) 事業の効率性	キャリアの段階 ることにより、 ができた。 了した。 要な知識及び技

	専門知識を持つ職能団体への委託によって研修の周知や企
	画運営などにおいて効率的な事業運営が図られた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 19】認知症地域医療支援研修事業	【総事業費】
		9,515 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(国立長寿医療研究センター、	、認知症介護研
	究研修東京センター、沖縄県医師会、沖縄県歯	科医師会、NPO
	法人グランアーク)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	認知症高齢者の増加に対して、各地域における	る認知症の早期
護ニーズ	発見・早期診断・早期対応のための体制整備の	強化が必要。
	アウトカム指標:各種専門職への研修により、記	忍知症の早期発
	見・早期診断・早期対応のための体制整備の強	化が図られる。
事業の内容(当初計	・「認知症サポート医養成研修」	
画)	認知症の人の診療に習熟し、かかりつけ医等々	への助言やその
	他の支援を行い、専門医療機関や地域包括支払	爱センター等と
	の連携の推進役となる認知症サポート医を養原	成する。
	・「認知症サポート医フォローアップ養成研修」	
	認知症サポート医等が、地域における認知症の	の人への支援体
	制の充実・強化を図ること、また、認知症サス	ポート医等の連
	携強化を図ることを目的とする研修。	
	・「病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向_	_ ,,,,, _
	病院勤務の医師、看護師等の医療従事者に対し	• / / / - / /
	ことにより、病院での認知症の人の手術や処間	置等の適切な実
	施の確保を図ることを目的とする。	
	・「かかりつけ医認知症対応力向上研修」	
	認知症の発症初期から状況に応じた認知症の	
	制の構築を目的として、主治医(かかりつけ)	医) に対して研
	修を行う。	
	・「認知症地域支援推進員研修」	士怪 鸟羽 知序
	市町村において支援機関の連携を図るための	
	の人やその家族を支援する相談業務等を行う。 援推進員のための研修を行う。	添加企地收入
	- 振掘進員のための研修を打り。 - ・「認知症初期集中支援員研修」	
	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	をを計問 組
	総加延が乗りれる人へ認知症の人及いての家が 察・評価、家族支援などの初期の支援を包括的	, , _ ,,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,,
	宋 叶川、水灰又及はこりが別り又仮を己伯に	い、朱T叩に们

う支援チーム員に対する研修を行う。 ・「薬剤師向け認知症対応力向上研修」 薬剤師に対して認知症に対する研修を行うことにより、認知 症の方への適切な対応の実施を目的とする。 ・「歯科医師向け認知症対応力向上研修」 歯科医師に対して認知症に対する研修を行うことにより、認 知症の方への適切な対応の実施を目的とする。 ·「看護職員認知症対応力向上研修」 必要な基本知識や実践的な対応力を習得し、同じ医療機関等 の看護職員へ伝達することで、医療機関内等での認知症ケア の適切な実施とマネジメント体制の構築を目的とする。 アウトプット指標 ・サポート医養成研修受講者数 20人 (当初の目標値) 病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修受講修了者 数 70 人 ・かかりつけ医認知症対応力向上研修受講修了者数 30人 · 認知症地域支援推進員研修受講修了者数 60 人 ·認知症初期集中支援員研修受講修了者数 40 人 ・薬剤師向け認知症対応力向上研修受講者数 40人 ・歯科医師向け認知症対応力向上研修受講者数 30人 ·看護職員認知症対応力向上研修受講者数 50 人 アウトプット指標 ・サポート医養成研修受講者数 29人 (達成値) 病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修受講修了者 数 208 人 ・かかりつけ医認知症対応力向上研修受講修了者数 32 人 • 認知症地域支援推進員研修受講修了者数 39 人 ·認知症初期集中支援員研修受講修了者数 16 人 ・薬剤師向け認知症対応力向上研修受講者数 21人 ・歯科医師向け認知症対応力向上研修受講者数 20人 ·看護職員認知症対応力向上研修受講者数 9人 事業の有効性・効率 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: ・サポート医養成研修受講者数 (累計:122人) 性 病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修受講修了者 数 (累計:885人) ・かかりつけ医認知症対応力向上研修受講修了者数(累計:513 · 認知症地域支援推進員研修受講修了者数(累計:220人) ・認知症初期集中支援員研修受講修了者数(累計:142人)

- 薬剤師向け認知症対応力向上研修受講者数(累計:573人)
- ・歯科医師向け認知症対応力向上研修受講者数(累計:106人)
- ·看護職員認知症対応力向上研修受講者数(累計:208人)

(1) 事業の有効性

本事業により地域における認知症の早期発見・早期診断・早期対応のための体制整備が図られることに寄与した。

個々の研修をみると、「病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修」については目標数を大きく上回っており、要因としては、H29年度までは県で実施病院を選定していたが、H30年度は実施病院を公募により選定したところ、受講希望が多数あったため、研修実施回数を当初予定の2回から4回に拡充したことが挙げられる。R1年度も受講希望が多数あったため、3回研修を実施した(うち1回は新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止)。そのため、H30年度、R1年度には受講者が大幅に増加している。

看護職員認知症対応力向上研修については、R1 年度の研修 日程が他の研修と重なったことにより、例年と比較して受講者 が大きく減少した。今後は、研修の開催日を調整し、他の研修 と日程が重複しないよう留意する。

一方、認知症初期集中支援員研修は目標数を下回っており、 要因は、認知症初期集中支援チーム員を県外研修に参加させる スケジュールを確保することの厳しさである。そのため、初期 集中支援チーム連絡会や市町村連絡会等において本研修について周知することで、各市町村が次年度のチーム員の活動の中に本研修の参加も組み入れ、計画的に受講することができるよう働きかけることで受講者を増やせるよう改善したい。

(2) 事業の効率性

各種関係職種への研修事業を行うことにより、認知症の人への支援体制の構築が図られた。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 20】認知症ケア・社会的関心向上事業	【総事業費】
7 // 1		2,290 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(株式会社いきがいクリエー	ション)
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介	2025年の認知症高齢者は全国で700万人と推計	汁されている。
護ニーズ	アウトカム指標:医療・介護の専門職の資質向」	上を図る。また、
	学生、一般の受講者の認知症ケアへの関心を高	め、新たな担い
	手の確保に寄与する。	
事業の内容(当初計	認知症ケアに関して、二部構成の研修を実施す	る。
画)	(1)医療・介護専門職の資質向上を目的とした	た第一部研修
	(2)学生、一般の受講者の認知症ケアへの関心	
アウトプット指標	研修修了者 200 人 (第一部研修 100 人、第二部	部研修 100 人)
(当初の目標値)		
アウトプット指標 (達成値)	修了者合計:327名 (第1部145名、第2部1	82 名)
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
性	観察できた→【修了者の職種等】専門職研修で	では医療従事者
	36 名、介護従事者 73 名、行政関係者 13 名がる	研修を修了し、
	専門職の資質向上に寄与した。また、一般研修で	
	23 名、学生 3 名、その他 21 名が研修を修了し	関心を高めるこ
	とに寄与した。	
	(1)事業の有効性	T
	①医療・介護の専門職 145 名の資質向上を	
	の受講者、及び学生等 182 名に対して認知症を	グ / に関する基
	礎知識の習得を促した。 (2)事業の効率性	
	(2) 事業の効率性 医療・介護の専門職を対象とした第1部研修	だけでけたく
	第2部研修を実施したことで、効果的に一般の	
	等の認知症ケアに対する関心の向上することで	
	の確保が図られた。	(1)/// (0.17)
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 21】生活支援・介護予防サービスの基盤	【総事業費】
	整備事業	8,680 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重	重山圏域(沖縄
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県	
	委託業者(特定非営利活動法人 全国コミュニ	ティーサポート
	センター)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	平成29年から介護保険法に基づく総合事業の第	実施
護ニーズ	アウトカム指標:生活支援コーディネーターの	養成及び通いの
	場の参加率	
事業の内容(当初計	市町村(第1層)や日常生活圏域・中学校区域	(第2層) に配
画)	置される生活支援コーディネーター等への養成研修を実施す	
	る。	
アウトプット指標	150 人の受講	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	・生活支援コーディネーター養成研修	
(達成値)	基礎研修Ⅰ/Ⅱ(172人)、応用研修Ⅰ/Ⅲ(2	218 人)
	研修参加者 計 390 人	
	・市町村支援事業(八重瀬町 221 人、浦添市 85	5人)計306人
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
性	生活支援コーディネーターの養成 390 人が研作	修を受講した。
	(1)事業の有効性	
	生活支援コーディネーターの養成の展開を充	実して行った。
	(2)事業の効率性	
	研修の実施方向について、委託等の活用により	り効率的かつ効
	果的に事業展開を行っていく。	
その他	地域包括ケアシステム構築にあたり、総合事業の	
	めには、生活支援体制整備事業にかかる人材育成	成を中長期的に
	行って行く必要がある。	

5. 介護従事者の確保に関する事業	
【No. 22】入退院支援連携デザイン事業	【総事業費】
	6,099 千円
北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重	重山圏域(沖縄
県全体)	
沖縄県、委託事業者(沖縄県医療ソーシャルワ	ーカー協会)
平成31年4月~令和2年3月	
☑継続 / □終了	
高齢者が地域において、安心して生活できる何	本制の構築を図
る。	
アウトカム指標:各病院、入退院支援に係る耶	職員の円滑な入
退院連携に係る標準的ツールの認知度	
1 地域における入退院調整ルールの策定・運用	用のための調整
会議(医療機関や介護事業所等における看護師	師やケアマネ、
MSW等を主体)の開催	
2 入退院調整ルール及び情報共有シートの様式	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	及び事例集の見
	, , , , , ,
	襲帥、ケアマネ、
27 B2 7 21421 7 27 47 47	
	一ルに関する調
	<u> </u>
	目/宏
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	_,_
	– . –
77 - 17 - 17 - 17 - 17 - 17 - 17 - 17 -	2 - , 2 - , 2 - , -
	/・(一区) の別
	 (表表に関する調
查:5圈域	
3 多職種を対象とした研修会:1回開催(79人	、参加)
	【No. 22】入退院支援連携デザイン事業 北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八月 県全体) 沖縄県、委託事業者(沖縄県医療ソーシャルワ 平成31年4月~令和2年3月 図継続 / □終了 高齢者が地域において、安心して生活できるである。 アウトカム指標:各病院、入退院支援に係る環境に係る標準的ツールの親知度 1 地域における入退院調整ルールの策定・運行会議(医療機関や介護事業所等における看護にMSW等を主体)の開催 2 入退院調整ルール及び情報共有シートの様式3 入退院支援連携デザイン事業ガイドラインで直し、改訂 4 必要に応じた医療・介護連携支援をすすめて、地域包括支援センター職員等、MSW、看護介護事業所等を対象) 1 県内5保健医療圏域における入退院調整ルールを登会議の実施:5圏域 2 入退院調整ルール及び情報共有シートの概定:5圏域 3 必要に応じた多職種を対象とした研修会の関介護が必要な高齢者が安心して病院への入るができる環境づくりのため、入退院調整ルールための調整会議や必要な調査を行ったほか、研して入退院支援連携に係る関係者の資質向上を1 県内5保健医療圏域における入退院調整ルールを会議の実施:5圏域 2 入退院調整ルール及び情報共有シートの概要会議の実施:5圏域 2 入退院調整ルール及び情報共有シートの概要会議の実施:5圏域

事業の有効性・効率性

事業の有効性・効率 事業終了後1年以内のアウトカム指標:

県内各圏域2回ずつの意見交換を通して、入退院調整ルールに関する各圏域の取組状況や今後の基本方針についての認識が高まった。また、多職種研修により、市町村・地域包括支援センター職員・介護事業所・医療機関等から多くの関係者が参加し、情報共有ツールの周知を図ることができた。

(1) 事業の有効性

市町村・地域包括支援センター職員、医療・介護関係職員に対して、情報共有ツールの周知拡大及びその他医療介護の連携に関する好事例の紹介等の推進・展開が図られた。また、モデル事例検討会については、離島の事例を取り上げることで、離島を抱える島嶼県としての地域特性にも配慮する形で実施できた。

一方、専門研修への参加者数は当初見込みより少なかった。 要因は開催日程の問題や周知不足が考えられるため、今後、日 程調整等の準備及び周知方法について工夫・改善を図るように する。

(2) 事業の効率性

可能な限り圏域別で意見交換会を実施することにより、多くの関係職員の参加があった。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 23】多職種連携ケアマネジメント研修事	【総事業費】
	業	1,092 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全体)	
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(沖縄県介護支援専門員協会)
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	介護支援専門員を中心とした多職種の円滑な	な連携によって
護ニーズ	適切な介護サービスの提供を図る。	
	アウトカム指標:ケアプランの知識を持った介	護職員の育成
事業の内容(当初計	保健師等ケアマネ以外の職種に対するケアマネ	ジメント研修
画)	の実施。	
アウトプット指標	今年度修了者数見込:138人	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	修了者数:121人	
(達成値)		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:ケアマン	ネジメントに関
性	わるサービス提供事業所職員や介護支援専門員	、地域包括支援
	センター職員等を対象に多職種間におけるケア	アマネジメント
	プロセスへの理解と連携の強化を図る研修を実	施することで、
	地域包括ケアシステムの構築に寄与するほか、	自立支援につな
	がる個別援助計画の視点を学ぶことができた。	
	(1)事業の有効性	
	本事業により、介護支援専門員とその他の関係	系職種において
	連携強化を図ることができた。一方で、研修修了	了者数について
	は、県内の介護サービス提供事業所(約2,000	カ所)へ FAX
	を送付するなど全県的な周知を行ったものの、	当初の目標値を
	下回った。原因は、研修日程(全日程2日間)を	を連続した日で
	はなく、1日目と2日目の間を約1週間空けて関	開催したことに
	より、離島等遠隔地からの参加者については旅費	費等の負担が大
	きくなることから、受講を控えたことによるも	のと思われる。
	修了後のアンケートにおいては、研修実施にある	たっては、連続
	した日程がよいと望む声も多かったことから、	今後、多くの方
	に受講いただけるよう研修日についても再度検	討する。目標値
	の達成に向け、研修内容や開催日、広報の方法が	など再度検討し

	ていきたい。 (2) 事業の効率性 専門知識を持つ職能団体への委託によって研修の周知や企 画運営などにおいて効率的な事業運営が図られている。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 24】市民後見・法人後見推進事業	【総事業費】
		5,590 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八	重山圏域(沖縄
域	県全体)	
事業の実施主体	市町村 (沖縄市、北中城村)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	本県は全国平均に比べ、高齢化率は低い水準	で推移するもの
護ニーズ	と見込まれているが、高齢者人口に占める認知!	芷高齢者の日常
	生活自立度Ⅱ以上の割合は高い状況である。高値	齢者が判断能力
	に応じて必要な介護や生活支援サービスを受り	けながら日常生
	活を過ごしていくためにも、成年後見制度の必要	要性と需要はい
	っそう高まっている。弁護士等の専門職による	後見人が、その
	役割を担うだけでなく、市民を含めた後見人(市民後見人)を
	中心とした支援体制を構築する。	
	アウトカム指標:家庭裁判所から市民後見人と	して選任される
	人数	
事業の内容(当初計	市民後見人・法人後見を確保できる体制を整	備・強化し、地
画)	域における市民後見人、法人後見の活動を推済	進する。
	 ○沖縄市	
	○ 1 / 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	・市民後見人の活動を安定的に実施するための	 組織体制の構築
	するために、市民後見人推進事業運営委員会を	
	4回予定)	
	・市民後見人の適正な活動のための支援として	. 情報交換会.
	法人後見サポーター連絡会、ケース検討会を	
	法人後見サポーターへの助言や調整を行う。	,, m, , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	・法人後見サポーター登録者と被後見人とのマ	ッチングをすす
	める。	
	 ・市民後見人への援助技術等のサポートを行う	
		O
	 ○北中城村	
	・市民後見人養成のための研修を実施する。	
	・市民後見人の活動を安定的に実施するための	 組織体制を構築
	するために、市民後見人の育成と活用に関する	
	開催、事業検討部会を設置する。また、村権和	利擁護支援セン

ターの活動を中心に権利擁護の支援者の活動支援及び法人 後見実施機関とするための検討・調整を行う。

・市民後見人の活動の推進を図るため、関係機関とのネットワ ークの構築、研修会、講演会を行う

アウトプット指標 | ○沖縄市 (当初の目標値)

- ・市民後見人養成のための研修の実施(年 15 回)
- ・市民後見人推進事業運営委員会開催(年4回予定)
- ・市民後見人の適正な活動のための支援
- ① 情報交換会(年1回) ②法人後見サポーター連絡会(年 8回)
- ③ ケース検討会(必要に応じて随時開催)
- ・法人後見サポーター登録者と被後見人とのマッチング
- ・市民後見人への援助技術等のサポート

○北中城村

- ・市民後見人養成・育成のための研修を実施
- ①権利擁護の支援者養成研修(上級クラス基礎、上級クラス 実務研修)
 - ②フォローアップ研修
 - ③運営委員会を開催、事業検討部会を設置する。また、村権 利擁護支援センターの活動を中心に権利擁護の支援者の活 動支援及び法人後見実施機関とするための検討・調整
- 市民後見人の活動の推進を図るため、関係機関とのネットワ 一クの構築、 研修会の開催

アウトプット指標 (達成値)

○沖縄市

- ・市民後見人養成のための研修の実施 法人後見サポーター養成講座(15講座):26人修了
- ・市民後見人の活動を安定的に実施するための組織体制の整備 市民後見推進事業運営委員会: 4回開催
- ・市民後見人の適正な活動のための支援
 - ① 情報交換会:1回開催
 - ② 法人後見サポーターへの助言・調整:随時開催
 - ③ ケース検討会:必要に応じて随時開催
 - ④ 日常生活自立支援事業との合同研修:1回開催
- その他
 - ① 法人後見サポーター登録者と被後見人とのマッチング

- ② 市民後見人への援助技術等のサポート
- ③ 市民後見人の選任に向けて家庭裁判所と意見交換
- ○北中城村
- ・市民後見人の要請・育成
 - ① 上級クラス(基礎研修) 修了者:24人
 - ② 上級クラス (実務研修) 修了者:4人
- ・市民後見人の活動を安定的に実施するための組織体制の構築
 - ① 運営員会の設置、開催:2回開催

※構成員:弁護士、司法書士、医師、社会福祉士、 精神保健福祉士、学識経験者等

- ② 活動を支援する座談会:
- ③ 福祉関係者のための成年後見制度理解促進研修会: 75 人参加
- ④ 村内金融機関向け成年後見制度研修会の開催:10人参加
- ⑤ 権利擁護支援者及び住民向けの後援会を開催:74人参加
- その他
 - ① 村内各種団体及び専門職を対象に勉強会を開催
 - ② 権利擁護センターの周知
 - ③ 県外研修会等への参加

性

事業の有効性・効率 事業終了後1年以内のアウトカム指標:市民後見人の選任

一定程度観察できた → 被後見人とのマッチング等に時 間を要し、裁判所による市民後見人選任には至らなかったもの の、市民後見人候補者の養成に向けた取り組みが図られた。

裁判所からの市民後見人選任には、後見人と被後見人のマッチ ングが極めて重要であることから、引き続きマッチングに取り 組むとともに、市民後見人候補者の養成に取り組み市民後見人 の選任につなげたい。

(1) 事業の有効性

本事業により、認知症の人の福祉を増進する観点から、地域 において、市民後見人を確保できる体制が整備・強化され、市 民後見人等の活動が推進された。

(2) 事業の効率性

市民後見人等養成に係る研修会や組織体制の構築のための検 討会等を実施することにより、市民後見人を確保できる体制の 整備・強化が図られた。

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 25】エルダー・メンター制度導入促進事	【総事業費】
	業	2,700 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重	重山圏域(沖縄
域	県全域)	
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(沖縄県社会福祉協議会、間接補助事業者	
	は介護サービス事業者)	
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	介護職員の定着、離職防止のために、より良い	労働環境及び、
護ニーズ	職場環境を整備する必要がある。	
	アウトカム指標:介護事業所の労働環境、職場	環境の改善
事業の内容(当初計	エルダー・メンター(チューター)制度の導入	・継続に係る社
画)	会保険労務士等のコンサルティングを受ける経	費や、施設内研
	修会開催費用等を補助する。また、制度普及促済	
	事業所を対象とする集合研修会開催費用等を補	助する。
アウトプット指標	エルダー・メンター制度導入事業所数(5事業所	沂)
(当初の目標値)		
アウトプット指標	・2年目(令和元年度)は、制度導入に係る経費	の補助に加え、
(達成値)	引き続き事業スキームを変更し、制度周知に係る	る研修事業を実
	施した。	
	・エルダー・メンター制度周知及び導入促進の7	ためのセミナー
	開催:2回開催、46 事業所 64 名参加	
	・制度導入助成事業:1施設	
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:制度周9	
性	を開催するとともに、制度導入に関する職場内積	研修等を実施し
	た事業所に対し必要経費を助成した。	
	受講者アンケートによると制度内容は概ね理角	·
	り、職場環境等に関する改善方法等の普及が図	られた。
	(1)事業の有効性	
	セミナーは、制度に関する理解を深めるため	
	する講義と同制度を導入している事業所の実践	
	講者からは高い評価を得ることができた。一方	
	事業は1施設にとどまったため、次年度はエルー	
	制度も含め、「初任者層に定着に資する研修」。	として幅広い研
	修を助成の対象としたい。	

	(2) 事業の効率性
	沖縄県社会福祉協議会への補助によってセミナー研修の周
	知や企画運営などにおいて効率的な事業運営が図られている。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
事業名	【No. 26】介護役職者向けマネジメント研修事 【総事業費】
	業 2,932 千円
事業の対象となる区	沖縄県全域(北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重
域	山県域)
事業の実施主体	沖縄県、委託業者(株式会社沖縄タイム・エージェント、介護
	労働安定センター沖縄支部)
事業の期間	平成 31 年 10 月~令和 2 年 3 月
	☑継続 / □終了
背景にある医療・介	法人等の理念を感じられずに離職する者が多い。
護ニーズ	アウトカム指標:介護労働実態調査の離職理由のうち「法人等
	の理念や運営のあり方に不満があったため」との回答率の改善
	(沖縄県 18.4%、全国 17.8%) ※平成 29 年度介護労働実態調
	查結果(都道府県版)
事業の内容(当初計	①介護施設等の経営の安定及び職員の定着を支援するため、経
画)	営者等を対象に将来を見据えた経営・組織戦略の構築に資する
	ための研修事業を実施する。
	②外国人介護人材活用のため4つの制度についての理解を促
	進するためのセミナーを開催する。
アウトプット指標 (当初の目標値)	介護役職者等にマネジメント研修を実施(4回:350人)
アウトプット指標	①施設経営者向けセミナー:1回開催、102人参加
(達成値)	②外国人介護人材採用促進セミナー:1回開催、103人参加
	※新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、開催回数を
	3回から1回に変更した。
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:介護労働実態調査の離
性	職理由のうち「法人等の理念や運営のあり方に不満があったた
	め」との回答率の改善
	観察できていない→ H29:沖縄県18.4%、全国17.8%
	R1:沖縄県25.9%、全国17.4%
	(1)事業の有効性
	マネジメントに対する意識の高い事業所と低い事業所に二
	分化しており、離職者の多くはマネジメント意識が低い事業所
	に集中していると推測される。このような事業所は人的不足等
	もあり研修に参加すること自体が困難との声もある。今後は、
	そこへの働きかけ(参加要請)を工夫する必要がある。

	(2)事業の効率性 セミナーの内容が重複しないように、施設経営全般をテーマ としたセミナーと人材確保をテーマとしたセミナーに区分し て実施した。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 27】介護ロボット導入支援事業	【総事業費】
		1,667 千円
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄	
域	県全域)	
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(介護サービス事業者)	
事業の期間	平成31年6月~令和2年3月	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介	2025 年に本県では約 4,500 人の介護人材不足が予測されてい	
護ニーズ	る。そのため、現職の離職を防止するため、介護職の身体的負	
	担の軽減や職場環境の改善を図る必要がある。	
	アウトカム指標:離職率の改善を図る(沖縄リ	
	16.7% ※平成29年度介護労働実態調査結果(都道府県版))。
事業の内容(当初計	介護サービス事業所に対する介護ロボット導入経費の補助	
画)		
アウトプット指標	介護ロボット導入事業所:65 事業所	
(当初の目標値)		
アウトプット指標	介護ロボット導入事業所:6 事業所、導入機器	数:18台
(達成値) 		
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:離職率	の改善
性	観察できなかった → 沖縄県 24.0%、全国 16	6.0% ※令和元 │
	年度介護労働実態調査結果(都道府県版))	
	(1)事業の有効性	
	事業初年度は、HPやメールによる周知の他、	,,
	による周知広報を図ったが、令和元年度実績は。	6事業所にとど
	まった。	
	導入事業所の効果報告書では身体的・精神的生	
	果があったと全事業所が回答していることから	
	導入効果を広く周知する他、導入事業所の見学	受人を実施する
	などして、導入事業所を増やしていきたい。	
	(2)事業の効率性 対明な中毒での次の草が実体するが、東米	になるの由書も
	補助金申請で2次公募を実施するなど、事業所	
	長期受け付けるようにした。今後も事業所が申記	
この44	確保しつつ、上記のような周知を続けていきた	V '0
その他	R1 新規事業	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 28】介護職員産休等代替職員配置支援事	【総事業費】	
	業	0 千円	
事業の対象となる区	北部圏域、中部圏域、南部圏域、宮古圏域、八重山圏域(沖縄		
域	県全域)		
事業の実施主体	沖縄県、補助事業者(介護サービス事業者)		
事業の期間	平成31年4月~令和2年3月		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介	介護人材の確保にあたっては、出産等に伴う離職を防止し、安		
護ニーズ	心して働ける環境が必要である。		
	アウトカム指標:離職率の改善を図る(沖縄リ	県 23.3%、全国	
	16.7% ※平成29年度介護労働実態調査結果(都道府県版))。	
事業の内容(当初計	介護事業所に勤務する介護職員が出産又は傷病により長期に		
画)	わたって継続的に休暇を必要とする場合に当該介護職員の職		
	務を行う代替職員を臨時的に配置するために必	要な費用を補	
	助する。		
アウトプット指標	産休代替職員の配置人数(10人)		
(当初の目標値)			
アウトプット指標	・令和元年度の実績は0件であった。		
(達成値)	・休職する職員に事業所から給与を 10 割支給~	することが条件	
	だが、社会保険の出産手当金で国から個人に8割	割支給されるた	
	め、当該手当金に依存している実態が顕著に現	れた。	
事業の有効性・効率	事業終了後1年以内のアウトカム指標:離職率の改善		
性	観察できなかった →		
	沖縄県と全国の離職率の乖離は広がっている。		
	沖縄県 24.0%、全国 16.0% ※令和元年度介護分	労働実態調査	
	(1)事業の有効性		
	過去2年にわたりことある機会に事業を説明	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	が必要なときに休暇を取得できるよう、職場環境		
	所に促してきたが、令和元年度実績は0件とな		
	産前産後の休職について、公務員と同様に事		
	休暇」として位置づける必要があり、このことに		
	が浸透できなかったと認識している。 今後は、「	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	を目指す事業所に個別にアプローチするなど、	淡当事業所を増 	
	やしていきたい。		
	(2)事業の効率性		

	令和元年度は0件となり効率的な実施とはいえなかった。上	
	記のような取組を含め周知啓発を続けていきたい。	
その他		