## 令和元年度大分県計画に関する 事後評価

令和 2 年 1 0 月 大分県

## 3. 事業の実施状況

令和元年度大分県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施 状況について記載。

事業の区分	1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の	の施設又は設備
Liste	の整備に関する事業	
事業名	[NO.1]	【総事業費】
	地域医療介護ネットワーク構築推進事業	637 千円
事業の対象となる区域	東部、中部、南部、豊肥、西部、北部	
事業の実施主体	一般社団法人 玖珠郡医師会、大分県	
事業の期間	令和元年7月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	現在、郡内の多職種連携については、口頭での伝	達や紙媒体での
ーズ	情報共有が多く、それぞれで確認や閲覧のタイミ	ングが限られる
	ため、リアルタイムでの情報共有が困難であった	り、情報の蓄積
	ができないなどの弊害があるため、医療と介護	の関係者が効果
	的・効率的に情報を共有する体制を整備する必要	更がある。
	アウトカム指標:	
	ネットワークに登録した医療・介護サービス	ス利用者数
	R1:0人 → R2:140人	
事業の内容(当初計画)	玖珠郡内の医療介護の連携が円滑に行えるよう息	患者・利用者の
	情報を共有する連携ツールを作成し、ICTを活	
	療介護ネットワーク基盤を整備するため、シスラ	- ム導入経費の
	│一部を補助する。 │また、医療情報等のネットワーク化に関する取績	日を出右〕 ネ
	ットワーク化に向けた気運を醸成するため、シン	
	催する。	
アウトプット指標(当初	ネットワークに参加する医療機関・介護事業所等	等の施設数
の目標値)	25 箇所	
アウトプット指標(達成	ネットワークに参加する医療機関・介護事業所等	等の施設数
值)	31 箇所	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	ネットワークに登録した医療・介護サービス	ス利用者数
	R1:0人 → R2:35人	
	※R2.12 に正式稼働開始したものの、コロナ	禍にあって当初
	予定していた同意取得を進めることが困難	能であった。

	(1)事業の有効性
	ネットワークには31施設が参加し、多職種間の効率的な
	情報共有に直接的な効果があった。利用者については、コロ
	ナ禍のため予定していたとおり同意取得を進めることが困
	難であったが、引き続き利用者増に努める。
	(2) 事業の効率性
	プロポーザル方式を用いて調達することで、よりニーズ
	にマッチしたシステムを導入することができた。
その他	上記事業のうち、玖珠郡医師会によるネットワーク構築
	は、保険者機能強化推進交付金に財源振替(基金外事業に変
	更)。

事業の区分	1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の	の施設又は設備
于人"。	の整備に関する事業	
事業名	[NO.2]	【総事業費】
17/10	<b>゚</b> ・・・・ <b>・</b> - <b>゚</b>   病床機能分化・連携推進基盤整備事業	372,641 千円
事業の対象となる区域	東部、中部、南部、豊肥、西部、北部	,
事業の実施主体	県内医療機関、大分県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	高齢化に伴う医療・介護ニーズの増大に対し	て効率的な医
ーズ	  療提供体制を構築するため、病床の機能分化	と・連携が必要
	アウトカム指標:基金を活用して整備を行う	回復期の
	病床数	
	H30 基金:8 床 → R1 基	金:108床
事業の内容(当初計画)	地域医療構想の達成に向けた施設設備整備等	<u> </u>
	・急性期病棟を回復期リハ病棟、地域包括ク	アア病棟へ再編
	するための整備。	
	・回復期リハ病棟の機能充実のための整備	
	・在宅復帰を推進するための機能訓練室の整備	
	・地域医療構想を推進するための研修会の開	<b>福等</b>
アウトプット指標(当初	対象医療機関数 5 医療機関	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	対象医療機関数 4 医療機関	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	元年度基金を活用して整備を行う回復期の病	<b>床数</b> 108 床
	(当初計画は 123 床だったが、法人の運営ス	5針により、転
	換病床数の変更があったため。)	
	(1)事業の有効性	
	回復期病床の整備を支援することで、地域	域医療構想の推
	進に寄与できた。	
	(2)事業の効率性	た生[子、□]ファ 1. □
	機能分化・連携による効率的な医療提供体ができた。	4世の区区の一で
その他	N <sup>2</sup> C € IC₀	
~C 07年		

事業の区分	1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備 の整備に関する事業	
事業名		【公事業典】
<b>事</b> 耒名	【NO.3】	【総事業費】
	急性心筋梗塞早期診断ネットワーク   3.75.7 第 7 東世	23,352 千円
	システム導入事業	
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	各消防本部	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	本県において、救急搬送される患者の6割が	高齢者であり、
ーズ	在宅医療の推進に伴う在宅療養患者の増加し	こより、今後も
	増加が見込まれる状況である。	
	そのため、関係機関の早期の状態把握や情報	の共有、適切な
	受け入れ機関の選定が可能となるシステムの	の整備が必要と
	なっている。	
	アウトカム指標:	
	システム設置台数 H30:18台 → R1:	36 台
事業の内容(当初計画)	三次救急、二次救急医療機関の医師が搬送中の患者の心電	
	図を閲覧できるネットワークシステムを構築することで、	
	急性心筋梗塞などの症状を早期に診断でき、迅速な初期治	
	療の実施に繋がる。	
	このことにより、全ての患者をPCI実施施設等の急性期	
	医療機関に搬送するのではなく、症状に応じて回復期等を	
	担う医療機関も含めた適切な搬送が可能とな	なるなど、地域
	の限られた医療資源の効率的な活用が図ら	れることとな
	り、機能分化・連携の促進に資する。	
アウトプット指標(当初	補助施設数 3 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助施設数 3施設	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	レステム設置台数 H30:18台 → R1:	36 台
	ペー・マペットが正   ネットワークシステムの構築を図ることだ	ができたため、
	より迅速な救急対応が可能となった。	
	0. \ \C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C\C	

	(2) 事業の効率性
	救急車にシステムを導入することで、搬送前に詳細な心
	電図データを送ることが可能となり、医療機関の速やかな
	受入体制を確保することができた。
その他	

事業の区分	1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備	
	の整備に関する事業	
事業名	[NO.4]	【総事業費】
	救急医療連携システム整備事業	16,830 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分大学医学部附属病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	患者搬送時における病院間の連絡手段は電話	舌が中心である
ーズ	ため、得られる情報には限りがあり、不必要な	な緊急搬送や非
	効率な初期対応につながる場合もある。その	ため、関係者間
	の即時的な情報共有を図るための体制の構築	築が求められて
	いる。	
	アウトカム指標:救急医療連携システムの利	利用により搬送
	が必要ないと判断された例	+数
	R1:0件 → R2:10件	Ė
事業の内容(当初計画)	診療時間の削減や予後の改善、不必要な患者	<b>皆搬送の防止等</b>
	を図るため、モバイル機器を用いた医療コミ	ミュニケーショ
	ンツールによる医用画像共有ネットワークを	<b>一構築する。</b>
	それにより、即時的な情報共有が図られ、院外の専門医から	
	の判断に基づく適切な搬送の実施が可能となるため、地域	
	の限られた医療資源の効率的な活用による機能分化・連携	
	を図ることができる。	
アウトプット指標(当初	補助施設数:10 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助施設数:9施設	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	件数把握が難しく、指標を記載することは	は困難。一方で、
	教急医療連携システムを活用した有効事案	
	無や新型コロナウイルス感染症疑い患者の銀	
	いて、大分大学医学部附属病院(実施主体)。	,
	ている。	
	なお、導入施設の利用状況は以下のとおり	) 。
		1,008件
	病院間画像伝送数: R1 109件 R2	
		7 188 1年

	(1) 事業の有効性
	医用画像共有ネットワークの整備による関係者間の即時
	的な情報共有体制が構築されたことにより、診療時間の削
	減や予後の改善、不必要な患者搬送の防止等を図ることが
	できた。
	(2) 事業の効率性
	システムの導入により、地域の限られた医療資源の効率
	的な活用による機能分化・連携を図ることができた。
その他	

事業の区分	1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備	
-Laylit &	の整備に関する事業	
事業名	[NO.5]	【総事業費】
	地域医療機能維持・強化事業	42,600 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県、県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	人口10万人あたりの医師数は全国平均を上回	<b>国っているもの</b>
ーズ	の、小児科・産婦人科や地域中核病院の医師だ	57不足している
	ことから必要としている医療機能への配置な	バできず、十分
	な医療提供体制が構築できていない。	
	アウトカム指標:	
	地域の医療提供体制の構築のため、必要とな	よる医師の配置
	に向けた研修資金貸与修了者の県内定着率	
	H26~30:91.6% → H27~R1:90%以上	<u>.</u>
事業の内容(当初計画)	地域中核病院などの、医療機能の連携を地域	において維持・
	強化していくため、専門医の配置等必要な措	置を行い、地域
	医療機能の体制強化を図ることで、地域医療	寮構想の達成を
	目指す。	
アウトプット指標(当初	事業を活用し県内医療機関に従事する医師数	文 20 名
の目標値)		
アウトプット指標(達成	事業を活用し県内医療機関に従事する医師数	女 27 名
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
, ,,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	   地域の医療提供体制の構築のため、必要とな	よる医師の配置
	に向けた研修資金貸与修了者の県内定着率	
	H26~30:91.6% → H27~R1:89.7%₽	人上
	(1) 事業の有効性	
	- 小児科・産婦人科及び地域中核病院で後期	明研修を行う医
	   師に研修資金を貸与する等、若手医師に対す	よる支援を行っ
	た結果、医師の県内定着を図ることができた	
	(2)事業の効率性	
	大学や地域中核病院等と連携することで、	事業実施の効
	率化が図れた。	ĺ
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.6]	【総事業費】
	地域医療支援センター運営事業	53,664 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	人口10万人あたりの医師数は全国平均を上	回っているもの
ーズ	の、地域的な偏在が大きく、地域医療を担う	医師の育成・確
	保が求められている。	
	アウトカム指標:	
	臨床研修を修了した地域枠卒業医師の県内	7医療機関
	への配置調整数	
	H30:22人→R1:33人	
事業の内容(当初計画)	①地域医療支援センターの運営(大分大学医	医学部に委託)
	医師のキャリア形成支援等を行うセンター	-の運営
	②地域医療研究研修センターの運営(大分え	大学医学部に委
	託)	
	医学生や研修医に対し地域医療に関する乳	<b>実地指導等を行</b>
	う研修フィールドとなるセンターの運営。	
	③地域医療対策協議会の運営	
	医師確保対策の具体的な実施に係る協議・調整を行う協	
	議会の運営。	
	④地域医療研修会の開催	
	医学生を対象にへき地診療所等で体験実習	3の実施。
アウトプット指標(当初	・医師派遣・あっせん数(74名)	
の目標値)	・キャリア形成プログラムの作成数(6件)	
	・地域枠卒業医師に対するキャリア形成プロ	ュグラム参加医
	師数の割合(100%)	
アウトプット指標(達成	・医師派遣・あっせん数(74名)	
値)	・キャリア形成プログラムの作成数(6件)	
	・地域枠卒業医師に対するキャリア形成プロ	コグラム参加医
	師数の割合(100%)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	臨床研修を修了した地域枠卒業医師の県内	了医療機関
	への配置調整数	
	H30:22人→R1:29人	

	(1)事業の有効性
	大分大学医学部と連携し、地域医療支援センターを設置
	することで、地域医療体制の分析や医師キャリア形成支援
	等を実施することができた。
	(2) 事業の効率性
	県内唯一の医療教育の実施機関である大分大学に委託す
	ることで、事業実施の効率化が図れた。
その他	

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.7]	【総事業費】
	大分県医師留学研修支援事業	6,000 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	人口10万人あたりの医師数は全国平均を上回	回っているもの
ーズ	の、地域的な偏在が大きいことから、小児科	・産婦人科や地
	域中核病院の医師の技術向上による、十分な	な医療提供体制
	の構築が必要。	
	アウトカム指標:研修への参加医師数	
	H30:4人→R1:5人	
事業の内容(当初計画)	県が指定する小児科・産婦人科及び地域中核	病院に対し、診
	療技術修得のため国内外留学を行う医師の研	肝修費用を助成
	する。	
アウトプット指標(当初	制度周知用チラシ作成 500 枚	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	近年、ネットで情報収集することが主流にな	っているため、
値)	周知方法を紙チラシからネット広報に変更。医師専用情報	
	サイト「民間医局レジナビ」にバナー広告を1か月掲載。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	研修への参加医師数	
	H30:4人→R1:2人	
	(1)事業の有効性	
	勤務医師の診療技術修得のための研修支払	爰を行い魅力あ
	る病院づくりを促進することで、医師の県▷	内定着を図るこ
	とができた。	
	(2)事業の効率性	T - 2112 - T - 22
	大学や地域中核病院等と連携することで、事業実施の効	
w - 11	率化が図れた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.8]	【総事業費】
	新生児医療担当医・産科医等確保支援事業	103,773 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	分娩取扱医療機関等	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	分娩取扱医療機関や産科医は減少傾向にあり	)、産科医や助
ーズ	産師への負担は増加しているため、負担軽減	域を図るための
	産科医等の確保が必要となっている。	
	アウトカム指標:	
	・手当支給施設の産科・産婦人科医師数	
	H29:79名 → R1:79名	
	・分娩 1000 件当たりの分娩取扱医療機関勤	前務産婦人科医
	師数	
	H29:8.9名 → R1:8.9名	
事業の内容(当初計画)	医師が不足している産婦人科等の医師確保え	
	娩手当を支給する分娩取扱機関に対して助成	さする。また、新
	生児科医師に対する手当を助成する。	
アウトプット指標(当初	- 分娩手当支給者数 230 名	
の目標値)	・分娩手当支給施設数 28 施設	
アウトプット指標(達成	・分娩手当支給者数 268 名	
値)	・分娩手当支給施設数 28 施設	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・手当支給施設の産科・産婦人科医師数	
	H29:79名 → H31:96名	
	・分娩 1000 件当たりの分娩取扱医療機関勤	助務産婦人科医
	師数	
	H29:8.9名 → H31:12.1名	
	(1)事業の有効性	ハムエルの士
	地域でのお産を支える産科医等に対して、	
	給による処遇改善を支援することで、地域に   療体制を概ね確保できた。	-ねりる座科医   
	療体制を燃み確保できた。   新生児科・小児科医師に対して、NICU	ァル陀士ス部件
	利生児科・小児科医師に対して、NICU(   児の担当医手当を支給することにより、処遇	
	九の担当医子当を文相することにより、延過   生児科医等の確保が図られた。	M - 以古 C 4 U、例
	(2)事業の効率性	
	(4) 事未以为平は	

	実施主体に対して実施要綱及び実施要領に沿った申請事
	務の管理を徹底した。
	地域の周産期医療体制の中核である周産期母子医療セン
	ターへ事業実施することにより、効率的に医療提供体制の
	安定化が図られた。
その他	

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.9]	【総事業費】
	結核専門医育成等推進事業	12,163 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	·
事業の実施主体	大分県(大分大学医学部)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	結核罹患率が全国的にも高い中、結核拠点線	病院の診療医師
ーズ	が高齢化しており、後継者の養成が急務。	
	アウトカム指標:結核診療に詳しい呼吸器専	門医
	H30:4名 → R1:6名	
	(内4名はH29-30年度に養)	成した医師)
事業の内容(当初計画)	結核医療体制を充実させるため、大分大学図	医学部に委託し
	て結核医療に関する指導医を確保し、結核の	つ臨床研修プロ
	グラムの研究開発を行う。	
アウトプット指標(当初	結核医療に関する研修回数 1回	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	結核医療に関する研修回数 1回	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	結核診療に詳しい呼吸器専門医	
	H30:4名 → R1:6名	
	(内4名はH29-30年度に養成した医師)	
	(1)事業の有効性	
	研修医が結核拠点病院で臨床研修を積むこ	ことにより、結
	核に精通した医師の育成に繋がった。研修総	冬了した医師 6
	名(H29-30年度養成者も含む)は県内の医療	療機関で勤務し
	ており、うち 3 名は日本結核病学会結核・持	亢酸菌症認定医
	として認定されるなど、結核診療能力を有っ	ける医師の県内
	定着を図ることができた。	
	(2)事業の効率性	
	大分大学医学部の指導医が、結核拠点病院	
	携し、研修医への指導を行い効率的に研修期	
	に 10 人以上の症例を経験することができた。	0
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.10]	【総事業費】
	女性医師短時間正規雇用支援事業	14,768 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	女性医師が増加しており、出産・育児等と勤烈	<b>客との両立が必</b>
ーズ	要となっている。	
	アウトカム指標:短時間正規雇用を活用した	女性医師数
	H29:5名 → R1:7名	
事業の内容(当初計画)	女性医師を雇用する医療機関に対し、女性医	師の出産・育児
	等と勤務との両立を図るための短時間正規履	雇用制度を導入
	する経費(代替医師の人件費)を助成する。	
アウトプット指標(当初	助成する医療機関数 3 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	助成した医療機関数 3 施設	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	短時間正規雇用を活用した女性医師数	
	H29:5名 → R1:6名	
	(1)事業の有効性	
	女性医師の出産・育児等と勤務との両立え	支援への助成を
	行うことで、対象医療機関の女性医師の出産	・育児等のワー
	クライフバランスの確保が図られた。	
	(2) 事業の効率性	
	実施主体に対して実施要綱及び実施要領は	こ沿った申請事
	務の管理を徹底した。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.11]	【総事業費】
	女性医師復帰支援体制整備事業	7,805 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分大学医学部附属病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	大分県では女性医師が増加しているが、全場	県的な女性医師
ーズ	の復職支援窓口が確立されていないことから	ら、希望する全
	ての女性医師の職場復帰を促進し、医師不見	足解消の取組が
	必要。	
	アウトカム指標:	
	女性医師の復帰率(復職者数/復帰希望者	<b>分数</b> )
	R1 : 100%	
事業の内容(当初計画)	大分大学医学部附属病院が実施する、女性的	
	場復帰するための復職コーディネーターの配	
	グラムの作成支援などの復帰支援体制の整備	情に対して助成
	75°	
アウトプット指標(当初	医療機関への紹介率(紹介者数/相談者数)	
の目標値)	R1:100%	
アウトプット指標(達成	医療機関への紹介率(紹介者数/相談者数)	
值)	R1: 100%	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	女性医師の復帰率(復職者数/復帰希望者	「数)
	R1 : 100%	
	(1)事業の有効性	
	全県的な女性医師の復職支援窓口が設置る	され、女性医師
	が円滑に職場復帰する体制が整備された。	
	(2)事業の効率性	0 40 ) - 1 1 .
	これまで学内で女性医師の復職支援に取り	
	分大学医学部附属病院が、市中病院や県医師	_ , ,
	を強化する形で、これまで培ってきたノウ/   生かした軟備が行われた	ングを選挙性を
この44	生かした整備が行われた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.12]	【総事業費】
	· -   ·   ·   ·   ·   ·   ·   ·   ·	1,126 千円
事業の対象となる区域	東部	,
事業の実施主体	学校法人溝部学園 大分県歯科技術専門学校	ξ
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	   □継続 / <b>☑</b> 終了	
背景にある医療・介護ニ	高齢化に伴い、今後増加が見込まれる咀嚼格	機能障がい者等
ーズ	に対して、良質な歯科補綴物の提供は重要で	ある。それらを
	安定供給するためには、CAD システムを利用 I	した製作技術を
	習得する必要があり、県内唯一の歯科技工=	上養成学校にお
	いて教授することで、質の高い歯科技工士の	)養成を行う。
	アウトカム指標:CADシステム導入による入	学者数の増加
	H30:13名 → R1:16名	, 1
事業の内容(当初計画)	県内唯一の歯科技工士養成学校に CAD シスラ	テムを導入し、
	講義等を行う。	
マムープ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
アウトプット指標(当初 の目標値)	補助団体数 1 団体 	
アウトプット指標(達成		
値)		
事業の有効性・効率性		
1.76.2 11//417 //41 17	CAD システム導入による入学者数の増加	
	H30:13名 → R1:14名	
	県内の歯科技工士養成学校において、CAI	<b>)</b> システムを利
	用した講義等が可能となり、これからの時代	
	教育が提供されるようになった。	
	   入学者数は、新たな歯科技工士養成学校/	が開設されたこ
	│ │とにより、当初の目標値ほど増加しなかった	が、14名とな
	り増加した。	
	(2)事業の効率性	
	実施主体に対して実施要綱及び実施要領は	こ沿った申請事
	務の管理を徹底した。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.13]	【総事業費】
	新人看護職員研修事業	114,539 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県 (大分県看護協会)、県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	看護基礎教育で修得する能力と臨床現場で必	公要とされる能
ーズ	力のギャップによるリアリティショックによ	にり早期に離職
	する看護職員がおり、新人看護職員の研修の	)充実が求めら
	れている。	
	アウトカム指標:新人看護職員の離職率の低	下
	H28:9.8% → R1:9.0%未満	
事業の内容(当初計画)	(1) 実地指導者研修	
	(病院等における新人看護職員の臨床研	所修の実地指導
	者を養成)	
	(2) 新人看護職員研修及び医療機関受入研	修
	(新人看護職員の臨床研修に必要な費	用の一部を補
	助)	
アウトプット指標(当初	新人看護職員研修実施機関数 35 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成値)	新人看護職員研修実施機関数 41 施設	
事業の有効性・効率性	-   事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	新人看護職員の離職率の低下	
	H28:9.8% → R1:4.4%未満	
	 (1)事業の有効性	
	、	図り、離職防止 
	につながった。	- × (13)= 13(12)
	(2)事業の効率性	
	看護師への研修に対しての実績、ノウハウ	りを持っている
	大分県看護協会へ委託して事業を実施するこ	ことで、実施事
	業の効率化が図れた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.14]	【総事業費】
	看護職員資質向上推進事業	2,886 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県(大分県看護協会)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	高齢化の進展などによる看護ニーズが質量と	こもに高まって
ーズ	いる中、看護師等養成所における学生の看記	護実践能力の向
	上が求められており、学生を指導する専任教	員の確保、質の
	向上が必要。	
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154 人 → R2:21,365 人 (1%)	増)
事業の内容(当初計画)	(1)看護師等養成所の看護教員の資質向」	上研修(専任職
	員継続研修)	
	(2)看護師等養成所の実習施設における第	尾習指導者の研
	修(実習指導者講習会)	
アウトプット指標(当初	研修の開催回数 3 回	
の目標値)	TT / G BB // L C BB	
アウトプット指標(達成	研修の開催回数 3 回 	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30:21,154 人 → R1:不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	(いるため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	<b>*</b>
	看護師等養成所及び実習受入施設の指導者	, , , , ,
	することで、看護師養成の質の向上が図れた   <b>(2)事業の効率性</b>	-0
	(2) 事業の効学性   看護師への研修に対しての実績、ノウハウ	りを持っている   
	大分県看護協会へ委託して事業を実施するこ	
	大力	
その他	NO - 1/4   I law Market	

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.15]	【総事業費】
	看護の地域ネットワーク推進事業	4,913 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県(県立看護科学大学)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域の実情に合った地域包括ケアシステムの	の構築のために
ーズ	は、地域の看看連携、医療機関・施設等のネッ	ットワークの強
	化と合わせて、看護職員の確保・定着、質の同	向上が必要であ
	る。	
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R2:21,365人 (1%)	増)
事業の内容(当初計画)	・看護の地域ネットワーク推進会議の開催	(各地区)
	・看護の地域ネットワークサミットの開催	(全県)
	・看護師対象の研修会の開催	
	<ul><li>中小規模病院看護管理者支援研修</li></ul>	
アウトプット指標(当初	看護の地域ネットワーク推進会議の開催数	(各地区6回)
の目標値)	看護の地域ネットワークサミットの開催数	(1回)
アウトプット指標(達成	看護の地域ネットワーク推進会議の開催数	.,, =, , ,,
値)	看護の地域ネットワークサミットの開催数	(1 回)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R1:不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	
	ネットワーク推進会議の開催により、地域	或の医療機関と
	介護施設等との連携強化が図れるとともに、	自施設の運営
	体制が強化され、新人看護職員の定着につな	さがった。
	(2)事業の効率性	
	保健所(部)単位で事業を実施することで	、事業の効率化
	が図れた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.16]	【総事業費】
	看護師の特定行為研修体制整備事業	7,860 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	県立看護科学大学	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	高齢化が進む中で在宅医療において特定行為	為の看護師の役
ーズ	割が重要となっており、その養成が喫緊の記	果題となってい
	る。そのため、県内での特定行為の看護師の研	権保に繋げるた
	めの研修の実施が必要となる。	
	アウトカム指標:NPコースからの県内就職	践者数の確保
	H30:3名 → R2:6名	
事業の内容(当初計画)	県立看護科学大学大学院 (N P コース:ナー	ス・プラクティ
	ショナー(診療看護師)) において実施する、	「特定行為に係
	る看護師の研修」に必要な経費を補助する。	
アウトプット指標(当初	研修参加者数 10名	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	研修参加者数 5名	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	NPコースからの県内就職者数の確保	
	H30:3名 → R1:1名	
	(1) 事業の有効性	
	特定行為の全区分を修得できる看護科学ス	大学のNPコー
	スを支援することで、技術の高い看護師の養	<b>を成が図れた。</b>
	(2)事業の効率性	
	NP教育を実施している県立看護科学大学	学を支援するこ
	とで、効率的に特定行為の看護師の養成が図	れた。
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.17]	【総事業費】
	看護師等養成所運営等事業	147,074 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	看護師等養成所	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	看護ニーズが高まっている中で、看護人材の	り輩出を担う看
ーズ	護師等養成所の役割は重要であり、地域の看	<b>旨護人材確保の</b>
	ためには、看護師等養成所の安定した経営が	び必要である。
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R2:21,365人 (1%)	増)
事業の内容(当初計画)	看護師等養成所の運営費に対する助成	
マチーツ ・ 上地無 /ルケコ	<del>                                    </del>	
アウトプット指標(当初	補助施設数 9 施設 	
の目標値)	<u> </u>	
アウトプット指標(達成	補助施設数 9 施設 	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30: 21, 154 人 → R1: 不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	s 2
	運営費の補助により経営の安定化につなが	った。
	(2)事業の効率性	<b>手类研究</b> 归《
	看護師の養成施設を直接支援することで、	有護即催保の
7 0 114	効率化が図れた。 	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.18]	【総事業費】
	ナースセンター相談体制強化事業	3,389 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県(大分県看護協会)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	看護ニーズの高まりによる看護人材の確保の	のためには、離
ーズ	職者の再就業支援が重要であり、きめ細かれ	な支援のために
	ナースセンターの相談体制の強化が必要であ	5る。
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R2:21,365人 (1%:	増)
事業の内容(当初計画)	(例) 医療機関が地域医療構想において必要	要とされる病床
	機能への転換を行うために必要な施設整備	費又は設備整備
	費を支援する。	
アウトプット指標(当初	利用者数 5,000 人	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	利用者数 4,563人	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R1:不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	
	相談員を増員することで、ナースバンクの	のシステム更新
	や登録データの整理などの業務を行い、円≥	
	入が実施できた。また、ハローワークや関係権	幾関との連携も
	行えた。	
	(2)事業の効率性	
	看護職の就業実態を熟知する大分県看護制	協会に委託する
w - 11	ことで事業の効率化が図られた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.19]	【総事業費】
	看護師等養成所施設設備整備事業	87,429 千円
事業の対象となる区域	中部、南部、北部	
事業の実施主体	看護師等養成所、大分県立看護科学大学	
事業の期間	令和元年7月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	看護ニーズが高まっている中で、看護人材の	の輩出を担う看
ーズ	護師等養成所の役割は重要であり、質の高い	<b>い看護職員の養</b>
	成が求められている。	
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R2:21,365人 (1%:	増)
事業の内容(当初計画)	看護師等養成所の施設設備整備に対する助成	Ç
	LARL etable black and will be a black.	
アウトプット指標(当初	補助実施施設数 3 施設	
の目標値)	I Net what it is a second of the second of t	
アウトプット指標(達成	補助実施施設数 4 施設	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30:21,154 人 → R1:不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	
	養成所の施設・設備整備を通じて、良好な学	学習環境を構築
	できた。	
	(2)事業の効率性	
	既存の施設を改修することで、新築に比し	して大幅なコス
w = 11	ト縮減を実現した。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.20]	【総事業費】
	看護師勤務環境改善施設整備事業	103,217 千円
事業の対象となる区域	中部	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	看護ニーズの高まりによる看護人材を確保す	するため、病院
ーズ	における勤務環境改善のための施設設備整備	前(仮眠室や相
	談室の設置、勤怠管理システムやスマートへ	ベッドシステム
	などの相互連携機能)を実施し、看護人材の	定着を図る。
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R2:21,365人 (1%:	増)
事業の内容(当初計画)	病院の施設設備整備に対する助成	
アウトプット指標(当初	補助実施施設数 3 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助実施施設数 3 施設	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30: 21, 154 人 → R1: 不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	2 2 2 2
	病院に仮眠室等の施設や勤怠管理システム	
	ッドシステム等の設備を整備することにより	ノ、 <u>勤務</u> 塚児か
	改善された。	
	(2) 事業の効率性 実施主体に対して実施要綱及び交付要綱し	ァ巛った由建市
	表施主体に対して美施安納及い交付安納に 務の管理を徹底した。	にはソルサ 司尹
この4年	4分v7日 生で1版区した。	
その他		

F 業名	事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業の対象となる区域 東部・中部・南部・豊肥・西部・北部 大分県 平成31年4月1日~令和2年3月31日			【総事業費】
事業の実施主体		-   医療勤務環境改善支援センター運営事業	3,616 千円
事業の期間	事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	,
図継続	事業の実施主体	大分県	
背景にある医療・介護ニーズ	事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
一ズ   者が健康で安心して働くことができる医療分野の勤務環境の整備が求められている。		☑継続 / □終了	
の整備が求められている。     アウトカム指標:支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:50%     事業の内容(当初計画) 医療従事者の離職防止や医療行為の安全確保等を図るため、医療機関が策定する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善計画を策定する医療機関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%     (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性	背景にある医療・介護ニ	質の高い安定した医療提供体制を構築する7	とめ、医療従事
アウトカム指標:支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:50%    下ウトプット指標	ーズ	者が健康で安心して働くことができる医療分	分野の勤務環境
R1:50%  事業の内容(当初計画) 医療従事者の離職防止や医療行為の安全確保等を図るため、医療機関が策定する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善計画を策定する医療機関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 アウトプット指標(達成値) センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%  (1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性		の整備が求められている。	
事業の内容(当初計画) 医療従事者の離職防止や医療行為の安全確保等を図るため、医療機関が策定する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善支援センターを運営する。  アウトプット指標(当初の目標値) センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性		アウトカム指標:支援介入による医療機関の	改善等実施率
め、医療機関が策定する勤務環境改善計画の策定・実施・評価等を総合的に支援する勤務環境改善支援センターを運営する。  アウトプット指標(当初の目標値)  を療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 でウトプット指標(達成値)  を療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%  (1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性		R1 : 50%	
価等を総合的に支援する勤務環境改善支援センターを運営する。  アウトプット指標(当初の目標値)  の目標値)  医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件  アウトプット指標(達成値)  医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件  センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機 関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件  事業の有効性・効率性  事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%  (1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性	事業の内容(当初計画)	医療従事者の離職防止や医療行為の安全確	産保等を図るた
する。  アウトプット指標(当初 の目標値)  センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機 関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件  アウトプット指標(達成 値)  を療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件  センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機 関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件  事業の有効性・効率性  事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%  (1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等 に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性		め、医療機関が策定する勤務環境改善計画の	策定・実施・評
アウトプット指標(当初 センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 アウトプット指標(達成値) センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性			センターを運営
の目標値) 関数:4病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件 アウトプット指標(達成値) センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機 関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性		*	
医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:25 件  アウトプット指標(達成 センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機 関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件  事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7%  (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性			
アウトプット指標(達成値) センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性	の目標値)		
(1) 関数:0病院 医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27件 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性			
<ul> <li>医療機関への訪問支援件数 H29:18 件 → R1:27 件</li> <li>事業の有効性・効率性</li> <li>事業終了後1年以内のアウトカム指標:         支援介入による医療機関の改善等実施率         R1:66.7%</li> <li>(1)事業の有効性         相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。         (2)事業の効率性</li> </ul>			
事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等 に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性	1但)	1	D1 . 07 /4
支援介入による医療機関の改善等実施率 R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等 に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性	東米の大為州・為玄州		→ K1:211+
R1:66.7% (1)事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性	事果仍有别性 例 学性		
(1) 事業の有効性 相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等 に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性			
相談件数が増加し、勤務環境改善に取り組む医療機関等に対して必要な支援を行うことができた。 (2)事業の効率性			
に対して必要な支援を行うことができた。 (2) 事業の効率性		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	日まる医療機関学
(2)事業の効率性			出47区/东域关节 
ることで、事業の効率的かつ効果的な支援や周知・広報等を		7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	
行うことができた。			, 47 /= 1   M 14 C
その他	その他	-	

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.22]	【総事業費】
	病院内保育所運営事業	0 千円
事業の対象となる区域	東部・豊肥	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	看護ニーズが高まる中、医療機関での看護的	市確保が課題と
ーズ	なっており、常勤看護職員の離職理由の一つ	に、出産・子育
	てがある。	
	育児をしながら働ける環境を整えることで、	看護師の離職
	防止を図る必要がある。	
	アウトカム指標:看護職員数の増加	
	H30:21,154 人 → R2:21,365 人 (1%)	増)
事業の内容(当初計画)	子どもを持つ看護師等の医療従事者確保のた	とめ、病院内保
	育所に対する運営費を補助する。	
アウトプット指標(当初	補助実施施設数 2 施設	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	補助実施施設数 0 施設	
値)	(令和元年度は対象となる少人数該当の病院内保育所なし)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数の増加	
	H30:21,154人 → R1:不明	
	※看護職員数の調査は隔年で実施されて	ているため、R1
	の調査結果は不明。	
	(1)事業の有効性	
	なし。	
	(2)事業の効率性	
	なし。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.23]	【総事業費】
	小児救急医療支援事業	43,645 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・北部	
事業の実施主体	県内医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	小児科医の不足や地域的な偏在があり、地域	成の実情に応じ
ーズ	た体系的・効果的な小児救急医療提供体制の	)整備が求めら
	れている。	
	アウトカム指標:	
	小児の重症患者を受け入れる二次救急医療	寮体制が整備さ
	れた小児医療圏の割合	
	H30:83.3% → R1:83.3% (現体制を)	維持)
事業の内容(当初計画)	休日・夜間に小児救急患者を受け入れる医療	寮体制を確保す
	るため、医師及び看護師の給与費等必要な総	<b>圣費に対し支援</b>
	を行う。	
	なお、一医療機関の対象地域は二次医療圏単	
	集中する中部医療圏の一部の区域については	
	して小児科医が不足していることから、小児	
	である大分県立病院の対応により体制を確保	としている。
アウトプット指標(当初	補助施設数 4 施設	
の目標値)	LP nL +4-=n, *4.	
アウトプット指標(達成値)	補助施設数 4 施設	
事業の有効性・効率性	   事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	小児の重症患者を受け入れる二次救急医療	寮体制が整備さ
	た小児医療圏の割合	
	H30:83.3% → R1:83.3% (現体制を)	維持)
	(1) 事業の有効性	
	休日・夜間の二次小児救急患者の受入支払	爰に対して補助
	し、小児救急医療体制を整備することで、子る	どもを安心して
	産み育てられる環境が整備できた。	
	(2) 事業の効率性	
	市からの間接補助で、効率的に小児医療機	幾関への補助が
	行うことができた。	
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.24]	【総事業費】
	子育て安心救急医療拠点づくり事業	42,628 千円
事業の対象となる区域	中部・豊肥	
事業の実施主体	大分県立病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	小児科医の不足や地域的な偏在があり、地域	或の実情に応じ
ーズ	た体系的・効果的な小児救急医療提供体制の	の整備が求めら
	れている。	
	アウトカム指標:	
	小児の重症患者を受け入れる二次救急医療	寮体制が整備さ
	れた小児医療圏の割合	
	H30:83.3% → R1:83.3%(現体制を	維持)
事業の内容(当初計画)	休日・夜間における小児救急医療体制を確保	するため、小児
	救急医療拠点病院に対して、医師及び看護師	師の給与費等必
	要な経費に対し支援を行う。	
	なお、小児救急医療支援事業において体制を	が整えられてい
	ない中部医療圏の一部と豊肥医療圏に対応し	している。
アウトプット指標(当初	休日・夜間に小児重症患者を受け入れる体制	の日数 365 日
の目標値)		
アウトプット指標(達成	休日・夜間に小児重症患者を受け入れる体制の日数 365 日	
値)		
事業の有効性・効率性	小児の重症患者を受け入れる二次救急医療	<b>寮体制が整備さ</b>
	れた小児医療圏の割合	
	H30:83.3% → R1:83.3%(現体制を	維持)
	(1)事業の有効性	
	中部・豊肥小児医療圏の二次小児救急患者	デを 24 時間 365
	日体制で受け入れるための体制を作ることで	で、両医療圏で
	子どもを安心して産み育てられる環境が整備	<b>帯できた。</b>
	(2)事業の効率性	
	豊肥小児医療圏に近接している中部小児	医療圏の大分県
	立病院が実施することで、事業実施の効率化	とが図れている
その他		

事業の区分	4 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.25]	【総事業費】
	小児救急医療電話相談事業	18,608 千円
事業の対象となる区域	東部・中部・南部・豊肥・西部・北部	
事業の実施主体	大分県 (大分県医師会)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	小児科医の不足や地域的な偏在があり、地域	域の実情に応じ
ーズ	た体系的・効果的な小児救急医療提供体制の	の整備が求めら
	れている。	
	アウトカム指標:相談件数	
	H29:13,010 件 → R1:14,300 件(10%埠	自)
事業の内容(当初計画)	小児救急医療に関する電話相談に応じる体制	を整備する。
アウトプット指標(当初	相談実施日数 365 日	
の目標値)	7日欧大旭日 数 300 日	
アウトプット指標(達成		
値)	和歐天地百数 500 日	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
<b>事未</b> 仍有别压。别平压	相談件数	
	H29:13,010件 → R1:13,916件 (7%)	增)
	(1) 事業の有効性	7 日 7
	(1) 事業の有効性   小児救急医療に関する電話相談を実施する	ステレで 子ど
	もを安心して産み育てられる環境が整備でき	•
	(2)事業の効率性	/_0
	大分県医師会への委託事業として、医療機	     選関の小児救急
	医療相談事業のとりまとめの効率化を図って	
その他		

事業の区分	3. 介護施設等の整備に関する事業	
事業名	[NO. 13]	【総事業費】
	大分県介護サービス基盤整備事業	60,689 千円
事業の対象となる区域	県東部、県南部、県北部	
事業の実施主体	国東市、中津市、佐伯市、豊後高田市	
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ		
	アウトカム指標:	
	65歳以上人口あたり特別養護老人ホーム	待機者数の割合
	(1.12%)の減少。	
事業の内容(当初計画)	① 地域密着型サービス施設等の整備に対する	助成を行う。
	整備予定施設等	F
	地域密着型特別養護老人ホーム	1カ所
	小規模な介護老人保健施設	1カ所
	認知症高齢者グループホーム	8カ所
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	2カ所
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2カ所
	認知症対応型デイサービスセンター	1カ所
	②介護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対	けして支援を行う。
	③介護サービスの改善を図るための既存施設等	の改修等に対して
	支援を行う。	
アウトプット指標(当初	・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第7期	介護保険事業支援
の目標値)	計画等において予定している地域密着型サービス	施設等の整備を行
	う。	
	地域密着型特別養護老人ホーム	1 施設
	小規模な介護老人保健施設	1 施設
	認知症高齢者グループホーム	8 施設
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	2 施設
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 施設
	認知症対応型デイサービスセンター	1 施設
	・介護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対	して支援を行う。
	地域密着型特別養護老人ホーム	1 施設
	小規模な介護老人保健施設	1 施設

	認知症高齢者グループホーム	10施設
	小規模多機能型居宅介護事業所	6 施設
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2施設
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	3施設
	介護療養型医療施設の介護老人保健施設等への転	云換整備に必要な
	経費(介護療養型老人保健施設の介護医療院への軸	云換整備に必要な
	経費を含む。)	4 施設
	・介護サービスの改善を図るための既存施設等の改	女修等に対して支
	   援を行う。	
	介護療養型医療施設	4施設
アウトプット指標(達成	既存特養多床室のプライバシー保護のため	の改修支援
値)	0 カ所	
	小規模多機能型居宅介護事業所の開設準備	i経費補助
	11カ所	
	介護療養型医療施設等からの転換整備数	0カ所
事業の有効性・効率性	事業終了後 1 年以内のアウトカム指標: 6 5	5歳以上人口あ
	たり特別養護老人ホーム待機者数の割合(1	. 12%)の減
	少。	
	→数値集計中により、現時点では有効性・効率	<b>悴性についての</b>
	定量的な回答不可。	
	(1) 事業の有効性	
	地域密着型サービス施設等の整備により、	高齢者が地域
	において、安心して生活できる体制の構図が	図られる。
	(2)事業の効率性	
	メール等のツールを活用し、市町村や事業	美者との連絡を
	密にすることで、補助金交付に係る書類の不	備を減少させ、
	交付事務手続きの円滑化に努めた。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 14]	【総事業費】
	福祉人材センター運営費	62 千円
	(大分県福祉人材確保推進会議の開催)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人村	オセンター)に委託)

事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日
	☑継続 / □終了
背景にある医療・介護ニ	福祉・介護人材確保対策における協議・研究・情報交換
ーズ	
	福祉人材確保対策における協議・研究・情報交換内容等
 事業の内容(当初計画)	福祉人材センターの実施する各事業の運営方策についての
<b></b>	協議を行う。
	MARK C 11 7 0
アウトプット指標(当初	開催回数 年 1回
の目標値)	
アウトプット指標(達成	開催回数 年 1回
值)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	(関係機関による課題共有が事業目的であり、達成度を測る
	のは困難)
	(1) 事業の有効性
	介護人材の確保に関し、関係機関による課題の共有化が図ら
	れ、課題解決に向けた協議・研究・情報交換が行われた。
	(2) 事業の効率性
	行政・事業者団体・職能団体・学校等間の連携が図られ、課
	題共有が進み、総合的な取組みを速やかに実施するための体
	制が構築できた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 15]	【総事業費】
	福祉・介護人材確保対策研修事業	585 千円
	(福祉・介護の出前講座)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	介護福祉士会等職能団体、介護福祉士養成施設等	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	福祉・介護職のイメージアップを図り、新たな人材の確保	
ーズ	アウトカム指標:卒業後の進路として、介	<b>)</b> 護福祉士養成施設
	等で介護の資格を取得し、介護事業所への	就職を希望する人

	材を増やす。	
事業の内容(当初計画)	高校生や大学生といった学生に対して、介護の仕事について	
	理解してもらうとともに、新たな人材として介護分野への参	
	入促進を図るための研修の補助を行う。	
アウトプット指標(当初	出前講座実施回数 36 回 研修受講者数 600 名	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	出前講座実施回数 25 回 研修受講者数 1,410 名	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	(希望する人数を図ることは困難)	
	介護福祉登録者数 19,684 人(H30)→20,141 人(R1)	
	(1)事業の有効性	
	出前講座実施後の学生からのアンケートに「福祉に対して理	
	解が深まった」「進路選択の1つになった」という回答が見	
	られたことから、本事業が若い世代の介護を知るきっかけと	
	なり、人材確保にも寄与したと考える。	
	(2)事業の効率性	
	介護現場に精通している介護福祉士養成施設および職能団	
	体が事業実施することで、学生に対して介護の魅力をより効	
	果的に伝えることができたと考える。また、福祉系高校のみ	
	ならず普通科高校にも講座を実施したり、受講対象学年を増	
	やしたりすることでより多くの学生が介護を知るきっかけ	
	作りに資することができた。	
7 0 114		
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 16]	【総事業費】
	福祉人材センター運営費	1,941 千円
	(子どものための福祉講座事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人村	オセンター)に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	子どもや保護者の「福祉の心」の醸成	

ーズ	アウトカム指標:子どものための福祉講座への参加者の増		
事業の内容(当初計画)	県内の小中高生や生徒の保護者を対象に、福祉講話や福祉体		
	験学習を行う。		
アウトプット指標(当初	・「介護研修センター実施分」目標(年間)		
の目標値)	ジュニア基礎コース 参加者  950 人		
	親子ふれあいコース 参加者  50人		
	・「地域実施分」 参加者 2,000人		
アウトプット指標 (達成	・「介護研修センター実施分」(年間)		
値)	ジュニア基礎コース 参加者  903 人		
	親子ふれあいコース 参加者  33人		
	・「地域実施分」 参加者 3,232人		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:(H30→R1)		
	・ジュニア基礎コース参加者 851 人 → 903 人		
	・親子ふれあいコース参加者 27 人 → 33 人		
	・「地域実施分」参加者 3,149 人 → 3,232 人		
	(1) 事業の有効性		
	県内の小中高生や保護者を対象に車いす、アイマスク体験、		
	高齢者疑似体験等、福祉を体験する機会を提供することで、		
	福祉に関する理解と関心を高めることができた。		
	(2) 事業の効率性		
	小中高生の時点で、福祉への理解が深まるとともに、「福祉		
	の心」の一層の醸成が図られ、将来の職業選択候補としての		
	意識付けができた。		
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 17]	【総事業費】
	職場体験事業	1,777 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人村	オセンター)に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	学生や離職者等に働きかけ、新たな人材として福祉・介護へ	
ーズ	の参入を促進	

生が、介護事業所での職場体験により、介護の仕事を正しく理解し、就職することを支援する。(職場体験日数:延べ400日) 事業の内容(当初計画) 介護分野への人材参入を促進するため、他分野からの離職者や学生等を対象とした介護職場体験を実施する。 アウトプット指標(当初 職場体験日数(延べ)400日 体験者数120人の目標値)
日) 事業の内容(当初計画) 介護分野への人材参入を促進するため、他分野からの離職者 や学生等を対象とした介護職場体験を実施する。 アウトプット指標(当初 職場体験日数(延べ)400日 体験者数120人
事業の内容(当初計画) 介護分野への人材参入を促進するため、他分野からの離職者 や学生等を対象とした介護職場体験を実施する。 アウトプット指標(当初 職場体験日数(延べ)400日 体験者数120人
や学生等を対象とした介護職場体験を実施する。 アウトプット指標(当初 職場体験日数(延べ)400日 体験者数120人
アウトプット指標 (当初 職場体験日数(延べ)400 日 体験者数 120 人
┃の目標値)
アウトプット指標(達成 職場体験日数(延べ)127日 体験者数92人
(値)
事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:
・介護分野への就職者数 20 人 (H30) →22 人 (R1)
(1) 事業の有効性
福祉・介護の仕事に関心を有する者に対して、職場を実際に
体験し、職場の雰囲気やサービス内容を直接知る機会を提供
することにより、福祉・介護の仕事への関心を高め、多様な
人材の参入を促進できた。
(2)事業の効率性
大分県福祉人材センターは、社会福祉事業に従事しようとす
るものに対する就業援助を通じて、求職者の要望等の傾向や
施設・事業所等の情報も把握していることから、委託するこ
とにより効果的・効率的に事業が実施できたと考える。
その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 18]	【総事業費】
	介護補助職導入支援事業	487 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
	大分県	
尹未の天旭土中	八万宗	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	介護施設では、慢性的な人手不足なため、	身体介護だけでな
ーズ	く、介護周辺業務(洗濯、掃除等)の仕事も	あり、介護職員の

	負担が増大しているため、負担軽減を図る。
	アウトカム指標:介護補助職を導入することにより、介護職
	員の負担軽減・離職防止とともに、介護補助職として多様な
	人材層(若者・女性・高齢者)の働き方を創造する。(受入施
	設:6事業所、1事業所につき1~2名)
事業の内容(当初計画)	介護職員の業務を身体介護と介護周辺業務に切り分け、身体
	介護は現任介護職員が担当、介護周辺業務については地域の
	元気な高齢者等を活用するよう促し、実際に高齢者等を雇用
	する事業所に対しては体制整備費の補助を行う。
アウトプット指標(当初	介護補助職員を継続雇用した介護施設数
の目標値)	
アウトプット指標(達成	介護補助職員を継続雇用した介護施設数4カ所
値)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	・介護補助職員を継続雇用した介護施設数
	3 カ所(H30)→4 カ所(R1)
	・継続雇用者数 4 名(H30)→5 名(R1)
	(1)事業の有効性
	介護周辺業務を介護補助職が担当することで、現任の介護職
	員の負担軽減につながり、サービスの質向上や事故防止に寄
	与している。また、高齢者・新規参入者への雇用促進できた。
	(2)事業の効率性
	介護補助職の導入検討により、事業所における業務の切り分
	けが進み、業務改善も進むこととなった。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 19]	【総事業費】
	福祉・介護人材参入促進事業	1,200 千円
	(介護職員初任者研修資格取得に対す	
	る助成)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	

背景にある医療・介護ニ	介護人材不足を原因とした公募不調や、資格未所有者の就職
ーズ	のハードル
	アウトカム指標:介護職員初任者研修受講者の増
事業の内容(当初計画)	介護職員初任者研修を修了した後、6か月以内に県内介護サ
	ービス事業所に就職した者に対して、当該研修に要した受講
	費用の 1/2(上限 3 万円)を助成することで、入職促進を図
	るとともに、一定の質を担保することにより、提供サービス
	の質の向上を図る。
アウトプット指標(当初	助成件数 40名
の目標値)	
アウトプット指標(達成	助成件数 50 名
値)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	・(受講者数=) 就労者数 43名 (H30) →50人 (R1)
	(1) 事業の有効性
	本事業を通じて、介護職員初任者研修の受講人数が増加する
	ことで、新たな介護人材の確保に繋がった。
	(2) 事業の効率性
	大分県福祉人材センターにより、介護入門者研修修了者等に
	当該事業を周知してもらうことにより、介護分野への幅広い
	人材の参入促進に繋がった。また、介護職員初任者研修を受
	講することで、介護を行う上での最低限必要な知識や技術等
	が身につき、円滑な参入・定着が促進された。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 20]	【総事業費】
	介護入門者就労支援促進事業	1,555 千円
	(介護入門者研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人材センター)に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	

北見による匠房、企業へ	介護未経験者の介護分野への参入のきっかけを作るととも	
背景にある医療・介護ニ		
ーズ	に、参入の障壁となっている介護への様々な不安を払拭し、	
	多様な人材の参入を促進する。	
	アウトカム指標:介護職への就労者10名	
事業の内容 (当初計画)	介護の入門的な知識・技術の取得に向けた研修を導入	
アウトプット指標(当初	入門者研修受講人数 30名	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	入門者研修受講人数 34 名	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	(入門者研修受講修了者のうち)	
	・大分県福祉人材センターへの求職登録 8名 (R1)	
	・就労者 2名(R1)	
	70075 E = E (1017)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業を通じて、入門的な介護の知識・技術を身につけると	
	ともに、就業に対する不安を払拭することで、新規就労者の	
	参入を図ることができる。	
	(2) 事業の効率性	
	大分県福祉人材センターは、これまでの社会福祉事業に従事	
	しようとする者に対する就業援助を通じて、求職者の要望等	
	の傾向や、施設・事業所等の情報も把握していることから、	
	委託することにより効率的な事業実施ができたと考える。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 21]	【総事業費】
	福祉・介護人材マッチング機能強化事	12,847 千円
	業	
	(キャリア支援専門員設置費及び就労	
	フェア等開催経費)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人材センター)に委託)	

事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日
	☑継続 / □終了
背景にある医療・介護ニ	個々の求職者が希望する職場と介護事業所が必要とする人
ーズ	材のミスマッチが生じており、円滑な就労と定着の支援が求
	められている。
	アウトカム指標:福祉・介護人材マッチング支援事業を利用
	する求職者の増
事業の内容(当初計画)	福祉人材センターにキャリア支援専門員を配置し、ハローワ
	ークや事業所へ出向き、個々の求職者にふさわしい職場を開
	拓し、また各地で就職フェアを開催し、マッチングを図る。
アウトプット指標(当初	福祉・介護人材マッチング支援事業により介護事業所に就職
の目標値)	
アウトプット指標(達成	・相談者数(HW 等出張相談) 97名
値)	・相談者数(その他) 51名
	・就職フェア参加者数 40名
	・事業所訪問回数 271 回
	・介護事業所への就職者数 2名
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	・介護事業所への就職者数
	3名 (H30) → 5名 (R1)
	(1)事業の有効性
	キャリア支援専門員が個々の求職者に相応しい職場を紹介
	することで、介護分野への就職に寄与したと考える。
	(2)事業の効率性
	大分県福祉人材センターは、これまでの社会福祉事業に従事
	しようとする者に対する就業援助を通じて、求職者の要望等
	の傾向や、施設・事業所等の情報も把握していることから、
	委託することにより効率的な事業実施ができたと考える。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO. 22]	【総事業費】	
	福祉人材センター運営費	999 千円	
	   (福祉の職場説明会事業)		
事業の対象となる区域	県内全域		
事業の実施主体	大分県		
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人村	オセンター)に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	介護業界へ就職を希望する求職者へ事業	所を紹介	
ーズ	アウトカム指標:福祉の職場説明会参加	者の増	
事業の内容 (当初計画)	福祉の職場フェアを開催。		
アウトプット指標(当初	参加者 600 人、就職決定者 70 人		
の目標値)	<b>参加老 575 从 盐磁边 学老 40 ↓</b>		
アウトプット指標(達成	参加者 575 人、就職決定者 42 人		
(重) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本	古米如子似,尽以中心之中1.2.2 长年(100. 101)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:(H30→R1)		
	参加者 580 人→ 575 人		
	 (1)事業の有効性		
		L職担の「東知虫者」	
	福祉の職場に関心のある人を対象に、福祉職場の人事担当者		
	が面談し、採用に関する情報交換ができた。 (2)事業の効率性		
	ペング・イングルトは   ハローワーク等関係行政機関や事業所の	協力により. 福祉職	
	場に関することや、福祉に関する資格の取		
	談コーナーが設置され、効率的に求職者の		
	た。よって、福祉人材の確保と就職活動の		
	とができた。		
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【NO. 23】 【総事業費】		
	福祉・介護人材キャリアパス支援事業	4,956 千円	
	(複数事業所連携研修事業)		
事業の対象となる区域	県内全域		
事業の実施主体	大分県		
	(一部、大分県社会福祉協議会(大分県福祉人材センター)		
	に委託)		
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
no Electrical Anglis	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	職員が少ない在宅サービス事業所や小規	模事業所では、自前	
ーズ	での研修等実施が困難		
	アウトカム指標:福祉人材センターに設置	<b>置するコーティネー</b>	
去米。上点(W 知己二)	ターによるキャリアアップ研修等の支援		
事業の内容(当初計画)	複数の事業所がネットワークを形成し、合同研修や人事交流		
	を行うことでスキルアップや職場定着を図るとともに、コー		
アウトプット指標(当初	ディネーターを配置し、事業のキャリアパス等を支援する。		
の目標値)	複数事業所連携研修事業に参加する事業所数		
アウトプット指標(達成	複数事業所連携研修事業に参加する事業所数 47 カ所		
値)	吸奴 ず未川 座1秀州 心 ず未 川 奴 (4) 月 川 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日		
事業の有効性・効率性	東 ※ 数 了 後 1 年 門 内 の ア ウ ト カ ル 松 博 ・		
· 一种	事業終了後1年以内のアウトカム指標: ・参加事業所数		
	ラルサネバダ 52 カ所(H30)→ 47 カ所(R1)		
	02 % ))  (Hoo)		
	合同研修や人事交流等により、各々の事業	美所の情報共有や他	
	業種の職員同士の連携強化につながり、職	機員個人および事業	
	所全体のスキルアップを図ることができ	た。	
	(2)事業の効率性		
	小規模事業所は単独での研修が困難なこ	とから、複数の事業	
	所と連携することにより、職員のスキルア	アップについて効率	
	的に実施することができたと考える。		
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 24]	【総事業費】
	豊の国福祉を支える人づくり事業	482 千円
	(社会福祉士養成研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	社会福祉士等介護職員の確保	
ーズ	アウトカム指標:社会福祉士試験合格者の増	
事業の内容 (当初計画)	社会福祉士の国家試験受験に向けた講習会の開催。	
アウトプット指標(当初	社会福祉士養成研修参加者 講義 50 人、	模擬試験 80 人
の目標値)		
アウトプット指標(達成値)	社会福祉士養成研修参加者 講義 55 人、	模擬試験 101 人
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	• 社会福祉士国家試験合格者数	
	180人 (H30) → 181人 (R1)	
	(1)事業の有効性	
	社会福祉士国家試験の受験対策に資する	ため、関係団体と協
	力し研修を実施した。	
	(2)事業の効率性	
	国家資格取得に向けて、関係団体の協力を	
	効率的なカリキュラムを組んで研修を実	施した。
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 25]	【総事業費】
	豊の国福祉を支える人づくり事業	931 千円
	(社会福祉施設新任介護職員研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	社会福祉士新任介護職員の定借。	
ーズ	アウトカム指標:社会福祉施設新任介護	職員の離職者の減
事業の内容(当初計画)	新任の社会福祉従事職員を対象に、必要な	な基礎知識、心得を
	修得する研修を開催。	
アウトプット指標(当初	• 社会福祉施設等新任職員研修参加者	150 人
の目標値)	• 社会福祉施設新任介護職員研修参加者	100 人
アウトプット指標(達成	• 社会福祉施設等新任職員研修参加者	152 人
値)	• 社会福祉施設新任介護職員研修参加者	121 人
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・介護職員の離職率 15.3 (H30) → 14	4.9 (R1)
	(1) 事業の有効性	
	新任の社会福祉従事職員を対象に、研修	を通じた仲間作り
	を支援し、福祉職場での定着率の向上を	図った。
	(2) 事業の効率性	
	新任の社会福祉従事職員を対象に、必要	Pな基礎知識及び心
	得を習得する研修を短期間で集中して実	施した。
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 26]	【総事業費】
	介護支援専門員法定研修講師育成事業	793 千円
事業の対象となる区域	大分県全域	
事業の実施主体	大分県	
	(一部、特定非営利活動法人大分県介護支	援専門員協会に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護	介護支援専門員法定研修講師の確保	
ニーズ	アウトカム指標:介護支援専門員法定研修	<b>彦講師の増</b>
事業の内容 (当初計画)	介護支援専門員法定研修講師育成する研修	· K
アウトプット指標(当	介護支援専門員法定研修講師等育成研修受	<b>達講者</b> 20名
初の目標値)		
アウトプット指標(達	• 介護支援専門員法定研修講師等育成研修	逐 3日間×1回
成値)	<ul><li>介護支援専門員法定研修講師等育成研修</li></ul>	逐受講者 17名
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	• 研修受講者数	
	16 名 (平成 30 年度) →17 名 (令和元年度)	
	・介護支援専門員法定研修の講師・ファミ	ノリテーターや地域の
	介護支援専門員を対象とした研修の講師になり得る者(累計)	
	52 名 (平成 30 年度) →54 名 (令和元年度)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業により介護支援専門員の法定研修	
	ターとなり得る者が 17 名発掘されるとと	
	援専門員法定研修の講師へも研修の方向性	
	一定程度の効果が得られたが、目標には到	
	現在の介護支援専門員法定研修の講師の	
	の在り方について疑問を抱いている者もレ	
	法定研修向上委員会および法定研修講師	
	て、普及啓発を行うこと等により目標達成を図るとともに、現したの治療がある。	
	在の法定研修講師の資質の向上、意思統一 (2)事業の効率性	- 佐国の。
	(2) 事業の効率性 介護支援専門員資質向上事業実施要綱を	シむレに受講者の選定し
	方法や研修内容を委託先である大分県介護	
	前に協議することで質の高い研修となった	
その他		-0
C * / [iii		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 27]	【総事業費】
	豊の国福祉を支える人づくり事業	318 千円
	(社会福祉施設介護職員中堅研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	介護サービスの質の充実並びに利用者に	応じた的確な知識
ーズ	及び技術の習得	
	アウトカム指標:介護サービスに対する	苦情の減
事業の内容(当初計画)	中堅の社会福祉施設介護従事職員を対象	に、介護サービスの
	質の充実をはかるための研修会を開催。	
アウトプット指標(当初	研修受講者 80 人	
の目標値)	TT /b-5-#-dv oo l	
アウトプット指標(達成	研修受講者 93 人	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・高齢者サービスに対する苦情件数	
	8件(H30) → 10件(R1)	
	(1)事業の有効性	
	目標値を上回る 105 人の受講者が、中堅	
	れる役割や将来展望について学び、介護サ	ービスの質の充実
	を図った。	
	(2)事業の効率性	Ida X
	短期的、効率的なカリキュラムにて実	施した。
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 28]	【総事業費】
	豊の国福祉を支える人づくり事業	116 千円
	(社会福祉施設看護担当研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	保健衛生、疾病の早期発見、治療への関わ	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
ーズ	及び技術の習得を通じた介護サービスの	· · · ·
	アウトカム指標:看護サービスに対する	苦情の減
事業の内容(当初計画)	社会福祉施設における保健衛生、疾病の馬	早期発見、治療への
	関わり方等専門的知識及び技術を習得のため研修会を開催。	
アウトプット指標(当初	研修受講者 90 人	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	研修受講者 74 人	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・高齢者サービスに対する苦情件数 ※	看護も含む
	8件(H30) → 7件(R1)	
	(1)事業の有効性	
	目標値には及ばなかったが、受講者が、	
	リフティングケアを学び、介護サービス	の質の充実を図っ
	た。	
	(2)事業の効率性	
	短期的、効率的なカリキュラムにて実	施した。
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 29]	【総事業費】
	豊の国福祉を支える人づくり事業	1,317 千円
	(介護技術講師養成継続研修事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	介護技術講師の確保	
ーズ	アウトカム指標:介護技術講師の増	
事業の内容(当初計画)	社会福祉施設職員を介護技術研修講師と	して養成、併せて講
	師としての継続的なスキルアップを図る	ため研修会を開催。
	E A with LL Charles (may be 1)	
アウトプット指標(当初	·「介護技術講師養成」参加者 20 /	
の目標値)	・「介護技術講師継続研修」参加者 50 /	
アウトプット指標(達成	·「介護技術講師養成」参加者 14 /	
値)	・「介護技術講師継続研修」参加者 42 /	\
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	·介護技術講師 551 人 (H30) → 560	人 (R1)
	(1)事業の有効性	
	目標値を到達しなかったが 14 人の社会	
	して、在宅介護等の介護技術研修を行い、	介護技術講師とし
	て養成した。	n 計が 刀 マド 人 芸芸 +十分に対す
	また、介護技術講師に対して、介護知	
	得のための研修を行い、継続的なスキル <sup>*</sup> (2) <b>事業の効率性</b>	ノツノを凶つだ。
	(2) 事業の効率性 介護技術講師養成の趣旨に沿った、介護	   
	門的な知識及び技術習得のための研修を	
	ラムにて実施した。	が上げなみソイエ
その他	7 - NO COME OTCO	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 30]	【総事業費】
	福祉人材センター運営費	685 千円
	(社会福祉事業等再就業支援講習会事	
	業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会(大分県福祉人村	ヤンター)に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	潜在的有資格者の再就職者の確保	
ーズ	アウトカム指標:潜在的有資格者の再就職者の増	
事業の内容(当初計画)	潜在的有資格者の介護サービスの知識や	技術等を再確認し
	てもらうための講習会を開催。	
アウトプット指標(当初	講習会参加者 20人	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	講習会参加者 4人	
(値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	(H30→R1)
	福祉人材センターの職業紹介による就職	者
	71 人→80 人 ※日田バンク除く	
	(1)事業の有効性	
	目標値を達成しなかったが、介護職場への	)再就職を希望する
	者に対して、介護技術や認知症の介護の研	肝修を実施し、就職
	支援を図った。	
	(2)事業の効率性	
	研修を短期的かつ集中的に実施し、就職	支援を図った。
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[No. 31]	【総事業費】
	認知症地域医療支援事業	6,698 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県(国立長寿医療研究センター、大分県日	医師会、大分県歯科
	医師会、大分県薬剤師会、大分県看護協会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	認知症の容態に応じた医療等の提供	
ズ	アウトカム指標:研修終了者数の増	
事業の内容 (当初計画)	県内のかかり付け医、急性期病院における認知	知症対応力の向上
	を図るため、以下の研修を実施する。	
	(1) 認知症サポート医養成研修派遣	
	(2) 認知症サポート医フォローアップ研修	
	(3)かかり付け医認知症対応力向上研修	
	(4) 病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修	
	(5) 歯科医師認知症対応力向上研修	
	(6) 薬剤師認知症対応力向上研修	
	(7)看護職員認知症対応力向上研修	
アウトプット指標(当初の	7	
目標値)	・認知症サポート医養成研修派遣 3名	
	・認知症サポート医フォローアップ研修 3回・1	
	・かかりつけ医認知症対応力向上研修 2回・20	•
	・病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研究を対応するという。	修 4 回・120 人
	・歯科医師認知症対応力向上研修 1回・30人	
	・薬剤師認知症対応力向上研修 2回・30人	
   アウトプット指標(達成値)	・看護職員認知症対応力向上研修 1回・45人 ・認知症サポート医養成研修派遣 3名	
ノファクト1日徐(建以他)	- 認知症サポート医 フォローアップ研修 3回・9	)8 J
	・かかりつけ医認知症対応力向上研修 2回・17	· ·
	・病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研	
	・歯科医師認知症対応力向上研修 1回・30人	/-
	・薬剤師認知症対応力向上研修 2回・27人	
	・看護職員認知症対応力向上研修 1回・43人	

事業の有効性・効率性	早期診断・早期対応を軸とし、認知症の容態に応じた、最もふさわし
	い場所で適切なサービスが提供される循環型の仕組みを構築するた
	め、医療人材(医師・歯科医師・薬剤師・看護師・医療従事者)の質の
	向上を図った。
	(1) 事業の有効性
	・地域活動に積極的な医師をサポート医養成講座の受講対象とし、既
	にサポート医として積極的に活動している医師と新規のサポート医が
	意見交換をする機会を設ける等することで、地域の中の核として活動
	するサポート医が増加した。
	・かかりつけ医認知症対応力向上研修を受講し、同意した医師を、大分
	オレンジドクター(もの忘れ・認知症相談医)として登録する制度を設
	けており累計 467 人となり、フォローアップ研修を実施した(93 人受
	講)。
	・歯科医師認知症対応力向上研修では、受講した歯科医師だけでなく
	すべての大分県歯科医師会員に、認知症の気づきのポイントや認知症
	相談窓口について周知するなど、歯科医師の早期診断への役割を周知
	できた。
	・看護職員認知症対応力向上研修の受講後アンケートでは、管理者・指
	導者として、今後自分の施設内で取り組むことを具体的にイメージ出
	来ていた。
	(2)事業の効率性
	大分県医師会・大分県歯科医師会・大分県薬剤師会・大分県看護協会へ委
	<ul><li>大力宗医師云・人力宗園科医師云・人力宗楽前師云・人力宗有護伽云・安</li><li>託することで、各会の役員が研修会の企画運営をするため、会員のニーズに</li></ul>
	記することで、谷云の役員が切修云の企画連貫をするため、云真のニーへに 沿った適切な内容や講師の選定ができ、周知も迅速にできた。
7. 11h	付つに週別は内分で再即の選定かでき、同知も迅速にできた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[No. 32]	【総事業費】
	認知症介護実践者等養成事業	2,254 千円
事業の対象となる医療介護	県内全域	
総合確保区域		
事業の実施主体	大分県	
	(大分県社会福祉協議会、認知症介護研究・研	修センターに委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	認知症介護従事者の確保(資質の向上)	
ズ	アウトカム指標:研修修了者数の増	
事業の内容(当初計画)	・認知症対応型サービス事業開設者研修	
	・認知症対応型サービス事業管理者研修	
	・小規模多機能型サービス等計画作成担当者	研修
	・認知症介護指導者フォローアップ研修	
	• 認知症介護基礎研修	
アウトプット指標(当初の	研修の開催回・人数	
目標値)	・認知症対応型サービス事業開設者研修 1回	団・20 人
	・認知症対応型サービス事業管理者研修 1回・100人	
	・小規模多機能型サービス等計画作成担当者研修 1回・30人	
	・認知症介護指導者フォローアップ研修 1回	□・2 人
	・認知症介護基礎研修 1回・150人	
アウトプット指標(達成値)		
	・認知症対応型サービス事業管理者研修 1回	団・72 人
	・小規模多機能型サービス等計画作成担当者	
	・認知症介護指導者フォローアップ研修 1	□・2 人
	・認知症介護基礎研修 1回・111人	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:研修修了者数の増(累計修	
事業の有効は、効率は	・認知症対応型サービス事業開設者研修 9/	. ,
	<ul><li>・認知症対応型サービス事業管理者研修 72</li></ul>	
	・小規模多機能型サービス等計画作成担当者	
	<ul><li>・認知症介護指導者フォローアップ研修 2 /</li></ul>	
	- 認知症介護基礎研修 111 人 (243 人)	(00 / ()
	(1) 事業の有効性	

	務づけられている本研修を受講したことにより、介護サービスの
	提供の適正化につながった。
	認知症介護研修の講師になる認知症介護指導者がフォローア
	ップ研修を受講したことにより、最新の認知症介護に関する高度
	な専門的知識等を修得するとともに、教育技術の向上を図ること
	ができた。
	新任等の介護従事者が認知症介護基礎研修を受講したことに
	より、認知症の基礎的な知識・技術の向上を図ることができた。
	(2) 事業の効率性
	大分県全域の地域密着型サービス等の開設者等に対する研修
	を一箇所の法人に委託したことにより、水準の一定化を図った。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[No. 33]	【総事業費】
	認知症にやさしい地域創出事業	0 千円
	(早期診断・早期対応力強化事業)	
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	地域(圏域)の早期診断・早期対応力強化に向けた認知症地域支	
ズ	援推進員の活動支援	
	アウトカム指標:圏域での早期診断・早期対応	に向けた地域医療
	連携会議等が始まる。	
事業の内容 (当初計画)	先進地事例の共有、各地域の医師・行政等との	の意見交換等ができ
	る研修会等を開催。	
アウトプット指標(当初の	研修会回数2回、受講者数150人。	
目標値)	圏域での連携会義の開催回数 (圏域主体) 3 回	
アウトカムとアウトプット	事業は実施したが、財源に保険者機能強化推進交付金を活用して	
の関連 (達成値)	おり、地域医療介護総合確保基金は事業費に	充当していない。
事業の有効性・効率性		
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
	(大項目) 資質の向上	
	(中項目) 地域包括ケア構築のための広域的人材養成	
	(小項目) 認知症ケアに携わる人材の育成のための研修事業	
	(3 )(1)	
事業名	【No. 34 (介護分)】	【総事業費
	認知症にやさしい地域創出事業	(計画期間の総額)】
	(家族・介護従事者支援強化事業)	351 千円
事業の対象となる医療介護	県内全域	
総合確保区域		
事業の実施主体	大分県、市町村、認知症カフェ運営者等	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	介護施設従事者等による高齢者虐待の発生要	因である知識・介護
ズ	技術等の不足や従事者のストレスへの対応を	図るため、従事者向
	け虐待対応研修に加えた取組が必要。	
	アウトカム指標:介護従事者向け研修会参加:	介護従事者の人数
事業の内容(当初計画)	介護従事者が認知症介護に必要な知識等の習得や課題・悩み等	
	の情報交換や共有を行うことにより、認知症気	介護に関する知識・
	技術やモチベーションの向上を図る。	
アウトプット指標(当初の	介護従事者向け研修会の回数	
目標値)		
アウトプット指標(達成値)	○介護従事者向け研修会 1回	- 1 1/4 - 2 - 1
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:介護従事者向け研修会参加	の人数 67人
	(1)事業の有効性	
	介護従事者が認知症介護に必要な知識等の	
	の情報交換や共有を行うことにより、認知症介護に関する知識・ 技術やモチベーションの向上を図ることができた。	
	1大川 (アン・ クヨンの旧上を図ることがで	C /Lo
	   (2)事業の効率性	
	大分県全域の介護従事者に対する研修を県	               
	とにより、多くの受講者の参加があった。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[No. 35]	【総事業費】
	若年性認知症自立支援事業所支援事業	135 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	若年性認知症の人の自立支援及び重症化防止を積極的に実施す	
ズ	る通所介護事業所が1カ所のみ。	
	アウトカム指標:若年性認知症の人の自立支持	爰及び重症化防止を
	積極的に実施する通所介護事業所の増。	
事業の内容(当初計画)	通所介護事業所管理者及び職員を対象に、若母	F性認知症の人のケ
	ア実践事業所において現地研修。	
アウトプット指標(当初の	研修の開催回数・受講者人数	
目標値)	派遣研修 2 回・受講者数 10 人	
アウトプット指標(達成値)	現地研修2回 参加事業所数 8事業所 11	人
事業の有効性・効率性	(1) 事業の有効性	
	参加事業所の1事業所は、利用者が得意な	ことを活かして役
	割を担うなどの「いきがい支援」を積極的に	実施することを開
	始し、地域の中で、若い年代層の人が利用して	やすい介護保険通
	所事業所となっている。また、他の事業所は、	、若年性認知症の
	人の利用はないが、受け入れ可能な状態にあ	ったり、日頃の認
	知症の人の支援の中で活かしていた。	
	(2) 事業の効率性	
	若年性認知症の人を積極的に支援している	
	うに若年性認知症の人が過ごし、支援者はど	
	地で実際に見聞きすることで、若年性認知症の	
	とはどういうことかを体感することができ、	受講者それぞれが
	影響を受け、実践に結びつけていた。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 36]	【総事業費】
	地域包括ケアシステム構築推進事業	18,241 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県(一部、大分県社会福祉協議会、大分県	県リハビリテー
Table Hard	ション専門職団体協議会等4機関に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
W. E. A.	☑継続	
背景にある医療・介護ニ	地域ケア会議の充実等による保険者、地域行	型括支援センタ
ーズ	一の機能強化、医療・介護の連携の推進。	
	アウトカム指標:認知症対応力向上のための	り地域ケア会議
	設置数(市町村数)	
事業の内容(当初計画)	・地域ケア会議の充実・強化を図るための研究	#修会等の開催
	及び広域支援員の派遣	
	<ul><li>・地域包括ケアを推進するための地域包括3</li></ul>	を援センター等
	を対象にした研修及び会議の開催	<b>⊒</b> /Ш
~ 1 1 ~ 1 Lotar (\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	・医療・介護の連携を図るための研修会の開	
アウトプット指標(当初	・地域包括支援センター等を対象にした研修	
の目標値)	・在宅医療・介護連携全体研修会受講者数	•
アウトプット指標(達成)         値)	・地域包括支援センター等を対象にした研修  ・在宅医療・介護連携全体研修会受講者数	·
事業の有効性・効率性	事業終了後 1 年以内のアウトカム指標:認知	和症対応力向上
	のための地域ケア会議設置数(市町村数)	
	6 市町村 → 9 市町村	
	県のモデル事業として市町村へ働きかけた網	吉果、県内市町
	村数の 1/3 にあたる 9 市町村で認知症対応	力向上のための
	地域ケア会議設置が設置された。	
	(1)事業の有効性	
	県下 9 市町村において、認知症サポート	医等の認知症の
	専門職を含めた複数の専門職で認知症がある	る住民のケアプ
	ランを検討する体制が整った他、地域包括な	アアに関係する
	各専門職への研修会を現場ニーズに合う形で	で実施した。こ
	の結果として、認知症をもつ高齢者が地域に	おいて、安心し
	て生活できる体制の構築が図られた。	
	(2)事業の効率性	
	研修事業については、出来る限り専門職団	体へ委託し、専

	門的・効率的な事業運営を行うことで事業費の適正な執行を行った。
その他	

事業名	[NO. 37]	【総事業費】
	市民後見人養成事業	3,647 千円
事業の対象となる区域	中部、北部、豊肥	
事業の実施主体	中津市、臼杵市、宇佐市、豊後大野市	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続     □終了	
背景にある医療・介護ニ	認知症高齢者の増加に伴い、身寄りがない	ハ (親族の支援が受
ーズ	けられない)あるいは低所得なため専門職	哉の後見を受けるこ
	とができにくい方々等を支えるため、市民	<b>党後見人等による支</b>
	援が必要。	
	アウトカム指標:市民後見人の養成等に	参画する市町村数
事業の内容(当初計画)	・市民後見人養成講座等の開催	
	・市民後見人に対するフォローアップ研	修会の開催
	・市民後見推進協議会の運営	
アウトプット指標(当初	市民後見人養成研修受講者数・人数	
の目標値)	・市民後見人養成講座 20 回・300 名	
	・市民後見人に対するフォローアップ研	修会
	10 回・100 名	
アウトプット指標(達成	市民後見人養成研修受講者数・人数	
(値)	・市民後見人養成講座 37 回・82 名	
	・市民後見人に対するフォローアップ研	修会
	14 回・120 名	
事業の有効性・効率性	業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	市民後見人の養成等に参画する市町村数	
	参画市町村数 6 市町村 → 7 市町村	
	市町村規模等を考慮して養成研修を毎	
	で実施する市町村もあるため、平成 30年	三度の養成研修実施
	市町村数は4市であるが、養成に取り組	む(参画する)市
	町村数自体は7市町村(R1)に増加して	いる。
	(1)事業の有効性	
	本事業を通じて、市民後見人数が増加っ	することで、認知症
	高齢者等の権利擁護の推進が図られた。	
	(2)事業の効率性	
	県から各市町村への助成を通じて、市町	
	握や実施事例を収集し、他市町村への情	F報提供を行うこと
	で、効率性を高めている。	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[No. 38]	【総事業費
	地域リハビリテーション支援体制整備推進	(計画期間の総額)】
	事業	1,752 千円
事業の対象となる医療介護	県内全域	
総合確保区域		
事業の実施主体	大分県(JCHO湯布院病院に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニー	障がいのある人や高齢者等に対し、住み慣れた地域で、その状態	
ズ	に応じたリハビリテーションを体系的に供給できる体制づくり	
	を目指す。	
	アウトカム指標:	
事業の内容(当初計画)	地域リハビリテーション連携体制の維持及びリハビリテーショ	
	ンに関わる新たな課題に取り組むため、大分県	<b>具</b> リハビリテーショ
	ン支援センター・地域リハビリテーション広域支援センターへ研	
	修の企画及び実施に関する業務を委託する。	
アウトプット指標(当初の	・地域のリハ従事者に対する研修等の実施(20回)	
目標値)	・リハビリテーション研修受講者数(2,000人)	
アウトプット指標(達成値)	・地域のリハ従事者に対する研修等の実施 (3	
<b>東米の大為州、為家州</b>	<ul><li>・リハビリテーション研修受講者数(3,221人)</li></ul>	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	 (1)事業の有効性	
	高齢者や障がい者が回復期から生活期へと	回復していく過程
	で、リハビリの受け入れ施設である医療機関が	
	ムーズな受け渡しができるシステムの整備が勢	,
	災害時のリハビリテーション支援に関する	
	や関係機関の連携が図られてきた。	
	(2)事業の効率性	
	県内のリハビリ施設と連携した研修等を実施	回したことにり、リ
	ハビリ従事者の資質の向上を図ることができた。	<b>-</b>
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO. 41]	【総事業費】
	介護労働環境改善事業	40,132 千円
事業の対象となる区域	県内全域	
事業の実施主体	大分県	
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	介護従事者の負担軽減等働きやすい職場環境の構築を推進 し、介護従事者を確保する。	
	・アウトカム指標: I C T 導入事業所の有給休暇取得率向上 (職員平均取得時間 10%増)	
	・アウトカム指標:介護ロボット導入事業	,
	員の離職率(H29 年度介護関係離職率 16.2%の3割減の	
	11.3%を目標値に設定)	
事業の内容(当初計画)	・介護サービス事業所の管理者等にICT化など働き方改革を促す研修を実施する。 ・介護サービス事業所の業務効率化となる介護現場の書類作成業務等のICT導入に対し経費の一部を助成する。 ・介護従事者の身体的負担の軽減を図るとともに利用者の二次障害の防止を図るため、ノーリフティングケアの研修を実施する。 ・介護職員の身体的・精神的負担の軽減等を図るため介護ロ	
	ボット導入経費の一部を助成する。	アと囚るためが限し
アウトプット指標(当初の目標値)	<ul><li>・ICT導入事業所数:15事業所</li><li>・介護ロボット導入台数:60台</li></ul>	
アウトプット指標 (達成 値)	・ICT導入事業所数:15 事業所 ・介護ロボット導入台数:68 台	
事業の有効性・効率性	事業終了後 1 年以内のアウトカム指標: 事業所における介護職員の離職率 観察できなかった 観察できた → 指標:8.5%	介護ロボット導入 (目標値 11.3%)
	(1)事業の有効性 介護現場への介護ロボットの普及が図 体的・精神的な負担が軽減されたことに。 る介護ロボット導入事業所の導入年度離成し、職場定着につながった。	より、本事業におけ
	(2)事業の効率性	

	ホームページや介護サービス事業者向けの研修の機会を
	活用し、介護ロボットの機能等と本事業の補助制度を一体的
	に周知し、効果的な広報活動に努めた。
その他	