平成 26 年度福島県計画に関する 事後評価

平成31年3月(改正) 福島県

※ 本紙は、計画期間満了の翌年度まで、毎年度追記して国に提出するとともに、公表することに努めるものとする。

3. 事業の実施状況

平成26年度福島県計画に規定した事業について、平成28年度計画終了時における事業の 実施状況を記載。

| 事業の区分 | 1. 医療機能の分化・連携に関する事業 | |
|---------|-----------------------------|---------|
| | | |
| 事業名 | [NO.1] | 【総事業費】 |
| | ICTを活用した地域医療ネットワーク基盤の整備支援 | 118,267 |
| | 事業 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:基幹サーバ設置 5か所、診療所への整備 | 70 か所 |
| | アウトカム:医療情報の連携により、質が高く切れ目のな | い医療サービ |
| | スの提供体制の充実が図られる。 | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | |
| 状況 | ○県中地方、県南地方及び会津地方(一部)の70か所の | 診療所に地域 |
| | 医療ネットワークに参加するための設備整備を実施した。 | 0 |
| | ○基幹サーバを6か所設置した。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | ○医療情報連携について、県民の理解を得るため、ポスタ | ー、リーフレ |
| | ット等の作成を行い、医療情報連携の利用促進を行った。 | 0 |
| | 〈平成 28 年度〉 | |
| | ○医療情報連携について、県民の理解を得るため、ポスタ | 一等の作成を |
| | 行い、医療情報連携の利用促進を行った。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 〈平成 26 年度〉 | |
| | 医療情報を連携する体制が整い始めた。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | 医療情報連携を促進するために必要な広報活動を支援で | きた。 |
| | 〈平成 28 年度〉 | |
| | 医療情報連携を促進するために必要な広報活動を支援で | きた。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26 年度~28 年度〉 | |
| | 福島県全域の医療情報の連携に取り組んでいる福島県医 | 療福祉ネット |

| | ワーク協議会が一括して実施したことにより、効率的な執行ができたと 考える。 |
|-----|--|
| その他 | |

| 事業の区分 | 1. 医療機能の分化・連携に関する事業 | |
|-------|----------------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.2] | 【総事業費】 |
| | がん診療連携拠点病院等の患者に対する歯科保健医療の | 616 |
| | 推進事業 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:がん診療拠点病院等 9か所 | |
| | アウトカム:がん診療拠点病院内に口腔ケアチームを編成 | することによ |
| | り、入院期間の短縮が図られる。 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○がん診療拠点病院 2か所 | |
| | ○がん診療拠点病院内に口腔ケアチームの編成及び院外歯科 | |
| | 腔ケアラウンドを実施することにより、入院期間の短縮が図る体制が整 | |
| | い始めた。 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性と効率性 | 口腔ケアチームの編成及び院外歯科医師による口腔ケアラリ | ウンドを |
| | 実施することにより、入院期間の短縮が図る体制が整い始 | めた。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | がん診療連携拠点病院に対して集中して支援を行うこと | により、効率 |
| | 的な執行ができたと考える。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 1. 医療機能の分化・連携に関する事業 | |
|---------|-----------------------------|---------|
| 事業名 | [NO.3] | 【総事業費】 |
| | 分娩取扱施設の設備整備支援事業 | 146,913 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:分娩取扱施設の整備 15か所 | |
| | アウトカム:分娩取扱施設の強化により、周産期医療体制 | の充実が図ら |
| | れる。 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○分娩取扱施設の整備 18か所 | |
| | ○分娩取扱施設の強化により、周産期医療体制の充実が図 | られた。 |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 分娩取扱施設に必要な医療機器の整備を支援することで | 、周産期医療 |
| | 体制の充実が図られた。また、医療従事者の負担軽減が図 | られた。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内の分娩取扱施設で一斉に設備整備を行うことで、効果 | 果的な事業の |
| | 実施が図られた。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | | |
|---------------|--|----------------------|--|
| 事業名 | [NO.4] | 【総事業費】 | |
| | 在宅療養支援診療所等に必要な設備整備支援 | 150,609 | |
| | | 千円 | |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、村 | 国双地方、いわ | |
| となる区域 | き地方 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成28年3月31日 | | |
| | □継続 / ☑終了 | | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅療養支援診療所等の整備 20か所 | | |
| | アウトカム:多職種連携の窓口となる在宅療養支援診療所 | 「等の増加を図 | |
| | ることにより、在宅医療提供体制の強化が図られる。 | | |
| | [参考] 医療計画指標 | | |
| | 在宅療養支援診療所数 227 (平成29年度) | | |
| 丰米の生 上 | 在宅療養支援歯科診療所数 65 (平成29年度 | (;) | |
| 事業の達成 | | | |
| 状況 | ○在宅療養支援診療所等の整備 24か所 ○多職種連携の窓口となる在宅療養支援診療所等の在宅医 | | |
| | ○多職種連携の芯口となる住宅療養又援診療所等の住宅医 強化が図られた。 | 7年1年1年11111 | |
| | (平成 27 年度) | | |
| | ヘーパ 21 ー皮/ ○在宅療養支援診療所等の整備 2 4 か所 | | |
| | ○伝元原後文版的原所中の歪備 2 4 mm | | |
| | 強化が図られた。 | 2774(4)CD (11 1144 - | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | | |
| 性• 効率性 | 〈平成 26 年度〉 | | |
| | 本事業の実施により、福島県内の診療所において、在宅 | 医療に必要な | |
| | 医療機器が整備され始めたところであり、診療所の在宅医 | 療への導入促 | |
| | 進や機能強化が図られたと考える。 | | |
| | 〈平成 27 年度〉 | | |
| | 本事業の実施により、福島県内の診療所において、在宅 | 医療に必要な | |
| | 医療機器の整備を促進し、診療所の在宅医療への導入促進 | や機能強化が | |
| | 図られたと考える。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 〈平成 26 年度〉 | | |
| | 福島県のホームページにおいて、事業の概要等を掲載した | たことにより、 | |
| | スムーズな事業執行ができたと考える。 | | |
| | (平成 27 年度) 原見 見のよう ページストントス 東米の畑 悪体の 思知 の | Ø 11614 ×−× | |
| | 福島県のホームページにおける事業の概要等の周知や、 | 谷地域バフン | |

| | ス等を考慮した補助事業者の選定により、スムーズな事業執行ができた と考える。 |
|-----|---|
| その他 | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|--------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.5] | 【総事業費】 |
| | 在宅医療推進協議会の設置・運営 | 1,014 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、 | 相双地方 |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅医療推進協議会の設置地域数 7か所 | |
| | アウトカム:関係団体等と連携して、多職種連携のための | 環境整備を推 |
| | 進することにより在宅医療提供体制の強化が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○在宅医療推進協議会の設置地域数 7 か所 | |
| | ○関係団体等と連携して、多職種連携のための環境整備を | 推進すること |
| | により在宅医療提供体制の強化が図られた。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性• 効率性 | 本事業の実施により、福島県の各方部において、在宅医療 | |
| | 構成する協議会が設置・運営され始めたところであり、在 | 宅医療の連携 |
| | 推進が図られたと考える。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 福島県内の各保健福祉事務所で事業を着手したことによ | |
| | の課題等について協議できる協議会を設置できたと考える。 | 0 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.6] | 【総事業費】 |
| | 認知症等と認定された入院患者に対する医科歯科連携体 | 300 |
| | 制構築事業 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:研修会を実施する地域数 11か所 | |
| | アウトカム:医科と歯科の連携体制が高まり、認知症等に | 対する歯科治 |
| | 療体制が整備される。 | |
| 事業の達成 | 平成26年度においては、 | |
| 状況 | ○研修会を実施する地域数 2か所 | |
| | ○医科と歯科の連携体制が高まり、認知症等に対する歯科 | 治療体制が整 |
| | 備された。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性·効率性 | 医療従事者の認知症に対する認識が高まり、医科と歯科 | の連携体制が |
| | 整い始めた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県歯科医師会と郡市歯科医師会が実施することにより、 | 実施が効率的 |
| | に行われた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|---------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.7] | 【総事業費】 |
| | 訪問歯科診療車の整備支援事業 | 0 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:訪問歯科診療車の整備 2か所 | |
| | アウトカム:在宅歯科医療の提供体制の充実が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅療養支援歯科診療所数 65 (平成29年度) |) |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○実績なし。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|---------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.8] | 【総事業費】 |
| | 在宅医療対応薬局周知活動の支援事業 | 2,897 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅医療対応薬局 500か所 | |
| | アウトカム:在宅医療に対応できる医療機関・薬局を周知 | することで、 |
| | 在宅医療への推進が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○在宅医療対応薬局への看板の掲示:447か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 看板の掲示により在宅医療に対応可能な薬局を周知し、 | 住民が在宅医 |
| | 療に関する相談等をしやすくすることにより、在宅医療の | 推進が図られ |
| | た。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 福島県全体において、デザインを統一し、看板の調達を | 一括で実施し |
| | たことにより、効率的な執行ができた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------|----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.9] | 【総事業費】 |
| | 在宅医療連携体制構築支援事業 | 3,565 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県中地方 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅医療に関する情報を連携するためのネ | ットワークシ |
| | ステムの構築 1か所 | |
| | アウトカム:多職種間の連携の強化や在宅医療提供体制の | 効率化が図ら |
| | れる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○田村市医師会がネットワークシステムを構築した。 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 在宅医療に関する情報を連携するためのネットワークシ | ステムの構築 |
| | することにより、多職種間の連携の強化や在宅医療提供体 | 制の効率化が |
| | 図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内のモデル事業として実施したことで、今後、県内の | 他地域への波 |
| | 及効果が期待できる。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | | |
|-------|--|----------|--|
| 事業名 | [NO.10] | 【総事業費】 | |
| | 訪問診療車の整備支援事業 | 73,422 | |
| | | 千円 | |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、木 | 11双地方、いわ | |
| となる区域 | き地方 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成28年3月31日 | | |
| | □継続 / ☑終了 | | |
| 事業の目標 | アウトプット:訪問診療車の整備 35か所 | | |
| | アウトカム:在宅医療の提供体制の充実が図られる。 | | |
| | [参考]医療計画指標 | | |
| | 在宅療養支援診療所数 227 (平成29年度) | | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | | |
| 状況 | ○訪問診療車の整備 22か所 | | |
| | ○在宅医療の提供体制の充実が図られた。 | | |
| | 〈平成 27 年度〉 | | |
| | ○訪問診療車の整備 13か所 | | |
| | ○在宅医療の提供体制の充実が図られた。 | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | 〈平成 26 年度〉 | | |
| | 本事業の実施により、福島県内の病院等において、在宅 | | |
| | 訪問診療車が整備され始めたところであり、在宅医療の提供体制の充実 | | |
| | が図られたと考える。 | | |
| | 〈平成27年度〉 | で医療に立まれ | |
| | 本事業の実施により、福島県内の病院等において、在宅医療に必要な 訪問診療車の整備を促進し、在宅医療の提供体制の充実が図られたと考 | | |
| | 前向砂原単の発備を促進し、住宅医療の促供体制の元美が える。 | 3凶り4いことろ | |
| | へる。 (2)事業の効率性 | | |
| | 〈平成 26 年度〉 | | |
| | | たことにより | |
| | スムーズな事業執行ができたと考える。 | 72221237 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | | |
| | ^ ^ ~ - ^ ~ | 各地域バラン | |
| | ス等を考慮した補助事業者の選定により、スムーズな事業 | – ,. | |
| | と考える。 | | |
| その他 | | | |

| 事業の区分 | 2. 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|---------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.11] | 【総事業費】 |
| | 地域包括ケアに関する研修会支援事業 | 1,056 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:研修会に参加した地域数 7か所 | |
| | アウトカム:機能的な地域包括ケアシステムの構築が図ら | れる。 |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○研修会に参加した地域数 6か所 | |
| | ○機能的な地域包括ケアシステムの構築が図られた。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 本事業の実施により、福島県内の医療関係者等において | 、地域包括ケ |
| | アシステムに関するイメージや課題が共有され始めたとこ | ろであり、地 |
| | 域包括ケアシステムの促進が図られたと考える。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県看護協会や県薬剤師会等が実施したことにより、効率 | 的な執行がで |
| | きたと考える。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.12] | 【総事業費】 |
| | 帝王切開術待機医師の待機料支援事業 | 0 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:処遇改善に取り組む医療機関数 28か所 | |
| | アウトカム:帝王切開術の協力体制の強化により、周産期 | 医療体制の充 |
| | 実が図られる。 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | 実績なし。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.13] | 【総事業費】 |
| | 女性薬剤師の社会復帰支援事業 | 1,767 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:実習を開催した地域数 2か所 | |
| | アウトカム:離職した女性薬剤師の復職を支援することで | 、薬剤師の確 |
| | 保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 薬局・医療機関に従事する薬剤指数(人口 10 万刻 | 寸) |
| | 154.3人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○実習を開催した地域数:2か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 座学及び薬局における実習を通して、離職中の薬剤師の | 復職に対する |
| | 不安を払拭することにより、薬剤師の確保が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | ポスター、チラシ、新聞広告等による周知を行い、効率 | 的な執行がで |
| | きた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|------------------------------|---------|
| 事業名 | [NO.14] | 【総事業費】 |
| | ナースセンターによる潜在看護職員の登録事業 | 8,286 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:潜在看護職員の登録業務の委託 1か所 | |
| | アウトカム:離職した看護職員の復職を支援することで、 | 看護職員の確 |
| | 保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、離職届制度周知用リーフレット | 、約15万部、 |
| 状況 | ポスター約5千部を4, 875施設に配布し、同時にTV | |
| | 及び新聞広告を利用し周知を行った。また、第5次NCC | システム実装 |
| | に向けて、既存登録データの整理を行った。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性•効率性 | 福島県内に存在する全医療機関へポスターとリーフレッ | |
| | うことで、平成27年度より開始される看護職の離職届に | , , , , |
| | 周知ができ、制度開始の準備が整い始めた。また、TVや | |
| | より、現在離職中の看護職に対しても効果的な周知を行う、 | ことができた。 |
| | (2)事業の効率性 | 1. f |
| | 福島県内の病院だけでなく診療所及び訪問看護ステーシ | |
| | が就業する施設全てに周知を行うことができ、効率的な執 | 行ができたと |
| | 考える。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.15] | 【総事業費】 |
| | 医療勤務環境改善支援センターの設置 | 1,823 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:医療勤務環境改善支援センターの設置 | |
| | アウトカム:医療機関の勤務環境改善の取り組みを支援す | ることで、医 |
| | 療従事者の確保・定着が図られる。 | |
| 事業の達成 | 平成26年度においては、センターを設置運営するために必 | 要となる設備 |
| 状況 | 整備等を行った。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 医療従事者の勤務環境改善に取り組む医療機関を支援す | る体制が整 |
| | い始めた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内の各医療機関の自主的な取り組みを支援する拠点と | して必要な設 |
| | 備等を整備したことにより、効率的な執行ができたと考え | る。 |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------------|---|----------|
| 事業名 | [NO.16] | 【総事業費】 |
| | 准看護師養成所の施設整備の支援事業 | 855,192 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | いわき地方 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成28年8月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:准看護師養成所の整備 1か所 | |
| | アウトカム:准看護師の確保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護師・准看護師数(人口 10 万対) | |
| | 1,153.2人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | |
| 状況 | ○准看護師養成所の整備 1か所 | |
| | (実施設計及び建築一括契約の締結) | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | ○准看護師養成所の整備 1 か所 | |
| | (実施設計及び着工) | |
| | | |
| | ○准看護師養成所の整備 1 か所 | |
| 東娄の右端 | (竣工) (1)事業の有効性 | |
| | (1) 事業の有効性 〈平成 26 年度〉 | |
| 庄 | ^〒//X 20 年度/ 准看護師養成所の整備を支援することで、医療従事者の | 養成休制が図 |
| | られつつある。 | 人民以中间25日 |
| | 〈平成 27・28 年度〉 | |
| | ^ ^ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ | 全かつ安心し |
| | て学ぶことができ、質の高い准看護師を安定的に養成する | _ |
| | なる。また、進学課程コースを併設することにより、正看 | |
| | ているいわき地域の需要に応えることができる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26·27·28 年度〉 | |
| | 地域の医療提供体制の中心となるいわき市医師会に対し | て集中して支 |
| | 援を行うことにより、効率的に事業を実施することができ | た。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|-----------------------------|---------|
| 事業名 | [NO.17] | 【総事業費】 |
| | がん診療拠点病院における調剤薬局薬剤師へのがん研修 | 59 |
| | 支援事業 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:がん診療拠点病院等 3か所 | |
| | アウトカム:地域の調剤薬局薬剤師の資質向上が図られる。 |) |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○研修を実施したがん診療連携拠点病院:1か所 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 今後在宅医療に携わる調剤薬局薬剤師に必要とされる、 | がん治療に関 |
| | する化学療法や緩和ケアに関する知識等に関する研修を実 | 施し、資質の |
| | 向上が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 次年度事業に活かすため、研修内容に関するアンケート訓 | 間査を実施し、 |
| | 事業の効率化を図った。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-------------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.18] | 【総事業費】 |
| | 歯科衛生士、歯科技工士の復職・再就業の支援事業 | 2,321 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 別地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:歯科衛生士等の再就業研修業務等 1か所 | |
| | アウトカム:離職した歯科衛生士等の復職を支援すること | で、歯科衛生 |
| | 士等の確保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 就業歯科衛生士数(人口 10 万対) 7 4.5 人(平原 | 成29度) |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○県歯科医師会:1か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性·効率性 | 離職した歯科衛生士、歯科技工士の復職が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県歯科医師会が一括して実施することで、事業の効果的 | な実施が図ら |
| | れた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | | |
|-------|-----------------------------|--------|--|
| 事業名 | [NO.19] | 【総事業費】 | |
| | 潜在看護職員の再就業のための設備整備支援事業 | 8,861 | |
| | | 千円 | |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ | |
| となる区域 | き地方 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | | |
| | □継続 / ☑終了 | | |
| 事業の目標 | アウトプット:再就業の為の設備整備を行う施設数 5か所 | | |
| | アウトカム:離職した看護職員の復職を支援することで、 | 看護職員の確 | |
| | 保が図られる。 | | |
| | [参考]医療計画指標 | | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成 | 29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | | |
| 状況 | ○再就業の為の設備整備を行う病院:1 か所 | | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | 離職した看護職員向けの研修機器の整備を行う医療機関 | に対して集中 | |
| | して支援することにより、医療従事者の確保に資すること | ができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 地域医療の中心となる病院に対して集中して支援を行う | ことにより、 | |
| | 事業の効果的な実施が図られた。 | | |
| その他 | | | |
| | | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.20] | 【総事業費】 |
| | 臨床研修病院等の設備整備支援事業 | 30,053 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:臨床研修医のための環境整備を行う施設数 | 11か所 |
| | アウトカム:臨床研修病院等の環境を整備することで、臨 | 床研修医の確 |
| | 保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 医療施設従事医師数(人口10万対) | |
| | 200.0人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○臨床研修病院:8か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 臨床研修病院の環境整備を支援することにより当該病院 | の魅力を高め |
| | て、県外からの臨床研修医の確保に資することができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 臨床研修病院に集中的に支援を行うことにより、事業の | 効果的な実施 |
| | が図られた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|----------------------------|-----------|
| 事業名 | [NO.21] | 【総事業費】 |
| | 総合診療医の育成事業 | 31,373 千円 |
| 事業の対象 | 県中地方、県南地方 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:若手医師を活用した地域健康長寿事業を支 | 援 2か所 |
| | アウトカム:総合診療医の育成が図られるとともに、予防 | 医療の普及も |
| | 図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 医療施設従事医師数(人口10万対) | |
| | 200.0人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | <平成 26・27 年度> | |
| 状況 | ○若手医師を活用した地域健康長寿事業を支援 1か所 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性・効率性 | <平成 26・27 年度> | |
| | 総合診療医を目指す若手医師の育成のための設備整備を | 支援すること |
| | により、総合診療医の育成につながった。 | |
| | (2) 事業の効率性 | |
| | <平成 26・27 年度> | |
| | モデル事業として実施したところであり、今後は他地域 | への波及につ |
| | なげられる。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.22] | 【総事業費】 |
| | 在宅医療提供体制整備事業 | 0 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅医療導入研修の実施 5回 | |
| | アウトカム:医師がより実践的な研修を受けることにより | 、在宅医療へ |
| | の推進が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成26年度においては、 | |
| 状況 | ○実績なし | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性・効率性 | | |
| | (2) 事業の効率性 | |
| | | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.23] | 【総事業費】 |
| | 在宅歯科診療設備整備事業 | 4,386 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅歯科医療用機器の整備 3か所 | |
| | アウトカム:在宅歯科医療の提供体制の充実が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○在宅歯科医療用機器の整備 3か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 在宅歯科医療用機器の整備を支援することにより、在宅 | 医療の推進が |
| | 図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 在宅歯科医療に積極的な歯科医療機関に対して支援する | ことで、効果 |
| | 的な事業の実施が図られた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|-----------------------------|----------|
| 事業名 | [NO.24] | 【総事業費】 |
| | 在宅歯科診療連携室整備事業 | 4,058 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:在宅歯科医療連携室の設置・運営 1か所 | |
| | アウトカム:在宅歯科医療提供体制の強化が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 在宅死亡の割合 20.0% (平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○在宅歯科医療連携室の設置・運営 1か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 在宅歯科医療連携室の設置・運営により、在宅歯科医療 | の周知が図ら |
| | れる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県歯科医師会が一括して実施することで、事業の効果的 | な実施が図ら |
| | れた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|---------------------------------------|--------------|
| 事業名 | [NO.25] | 【総事業費】 |
| | 地域医療支援センター運営事業 | 9,231 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:地域医療支援センターの運営 1か所 | |
| | アウトカム:医師の不足及び地域偏在の解消が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 医療施設従事医師数(人口10万対) | |
| | 200.0人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、地域医療対策監 1 名、専任医師 1 名、専従 | |
| 状況 | 職員4名の体制で、地域医療支援センターの運営を行った。 | |
| | 地域医療支援センターでは、医学部生への修学資金の貸 | 与、キャリア |
| | 形成支援、ドクターバンクの運営、県立医大からの医師派 | 遣等の各種医 |
| | 師確保事業に取り組み、県内病院に勤務する常勤医師数 (H | [26.12.1 現在) |
| | も震災前の水準を超える 2,028 人まで回復した。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 平成 26 年度から、地域医療支援センターの組織を拡充し | /、県立医大と |
| | の連携を強化したことにより、医師確保対策を迅速かつ効 | 果的に進める |
| | 体制が整った。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 地域医療支援センターの専従職員 4 名が県立医大に駐在することで、 | |
| | 県立医大の医師との連携が取りやすく事業が効率的に行わ | れた。 |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|---|--------|
| 事業名 | [NO,26] | 【総事業費】 |
| | 新生児医療担当医師確保支援事業 | 3,764 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ❷終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:新生児科医への手当支給 408件 | |
| | アウトカム:新生児科医の処遇を改善し、定着を図る。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | NICU担当常勤医師数(専任) 38人(平成 | 29年度) |
| 事業の達成 | <平成 26 年度> | |
| 状況 | ○新生児科医への手当支給:192件 | |
| | \bigcirc NICU担当常勤医師数(専任): 19人(平成 27年4 | 月1日現在) |
| | <平成 27 年度> | |
| | ○新生児科医への手当支給:216件 | |
| | 〇NICU担当常勤医師数(専任): 21人(平成 28年4 | 月1日現在) |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | NICU に従事する新生児科医に対する手当支給の補助を | |
| | により、処遇改善を通じて新生児科医の確保に資すること | ができた。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 少人数に対し手厚い支援策を設けるのではなく、広く新 | |
| | 象とした手当支給を行うことで、新生児科医の確保を図っ | ている。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|-------------|
| 事業名 | [NO.27] | 【総事業費】 |
| | 小児救急医療体制整備事業 | 22,994 |
| | 【国庫補助金からの振替事業】 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:小児二次救急医療に係る休日夜間診療日数 | 975日 |
| | アウトカム:小児救急医療提供体制の強化が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 病院勤務の常勤小児科医師数 130人(平成2 | 9年度) |
| 事業の達成 | <平成 26 年度> | |
| 状況 | 小児二次救急医療に係る休日夜間診療ののべ日数 486 | 日 |
| | 小児救急医療提供体制が強化された。 | |
| | <平成 27 年度> | |
| | 小児二次救急医療に係る休日夜間診療ののべ日数 489 | Ħ |
| | 小児救急医療提供体制が強化された。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 〈平成 26・27 年度〉 | ~ 1)- 1 lo |
| | 小児二次救急に対応する病院群輪番制の整備を支援する | ことにより、 |
| | 小児救急医療提供体制の整備が進んだ。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26・27 年度〉 | 一次是是了一 |
| | 小児科を標榜する病院で輪番制を実施することで、小児 | 一 |
| この14 | いて効率性が上がった。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|-----------------------------|---------|
| 事業名 | [NO.28] | 【総事業費】 |
| | 産科医等確保支援事業 | 105,712 |
| | 【国庫補助金からの振替事業】 | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:産科医及び助産師への手当支給 15,3 | 75件 |
| | アウトカム:産科医等の処遇を改善し、定着を図る。 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | ○産科医及び助産師への手当支給:8,697件 | |
| | ○産科医等の処遇改善、定着につなげることができた。 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 分娩を取り扱う産科医等に対する手当支給の補助を実施 | することによ |
| | り、処遇改善を通じて産科医等の確保に資することができ | た。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内における産科医等に対する手当支給を手厚くすると | いう手法によ |
| | って産科医等の確保を図ろうとする点に効率性が認められ | る。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.29] | 【総事業費】 |
| | 女性医師等就労支援事業 | 30,989 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 図地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:女性医師の再就業支援 2名 | |
| | 就労環境改善を行う医療機関 4か所 | |
| | アウトカム:女性医師の勤務環境の改善及び再就業の支援 | 体制を整備す |
| | ることで、医師の流出防止及び確保が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 医療施設従事医師数(人口10万対) | |
| | 200.0人(平成29年度) | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | |
| 状況 | ○女性医師の再就業支援:実績なし | |
| | ○就労環境改善を行う医療機関:4か所 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | ○女性医師の再就業支援:実績なし | |
| | ○就労環境改善を行う医療機関:4か所 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | <平成 26・27 年度> | |
| | 女性医師の就労環境改善を支援することにより、医師の | 流出防止及び |
| | 確保が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | <平成 26・27 年度> | |
| | 女性医師の離職防止に効果的な事業を実施することによ | り、医師の週 |
| | 出防止及び確保が図られた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-----------|--|------------|
| 事業名 | [NO.30] | 【総事業費】 |
| | 新人看護職員研修事業 | 172,861 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成30年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:新人看護職員研修を実施する医療機関 1 | 91か所 |
| | 研修責任者等の養成 861人 | |
| | アウトカム:新人看護職員の研修を充実させることで、新 | ・卒看護職員の |
| | 県内への就業及び定着化が図られる。 | |
| | [参考] 医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,2 2 8.4 人(平成 2 9 年度 | :) |
| | <平成 26 年度> | |
| 状況 | 新人看護職員研修を実施する医療機関への補助 44 か月 | |
| | 研修責任者、教育担当者、実地指導者を対象とした研修 | |
| | (研修責任者:37名、教育担当者:65名、実地指導者 | : 99 名) |
| | <平成 27 年度> - *********************************** | _ |
| | 新人看護職員研修を実施する医療機関への補助 43 か列 | |
| | 研修責任者、教育担当者、実地指導者を対象とした研修 | |
| | (研修責任者:46名、教育担当者:53名、実地指導者 | : 103 名) |
| | <平成 28 年度> 新人看護職員研修を実施する医療機関への補助 52 か例 | ÷ |
| | 利人有護職員研修を実施する医療機関への補助 52 mg 研修責任者、教育担当者、実地指導者を対象とした研修 | |
| | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | (朝沙貝世祖·41 和、教育担当祖·71 和、美地相等祖。) <平成 29 年度> | 140 |
| | ^ 〒//ベ 23 平侵 / 新人看護職員研修を実施する医療機関への補助 52 か戸 | ŕ |
| | 研修責任者、教育担当者、実地指導者を対象とした研修 | |
| | (研修責任者:35名、教育担当者:76名、実地指導者:1 | |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性・効率性 | <平成 26・27・28・29 年度 > | |
| , | - 平成 25 年度の日本看護協会による「病院における看護職 | 員需給状況調 |
| | 査」では、福島県の新人看護職員の離職率は 11.0% (全国 | |
| | で、全国で2番目に高い水準となっており、喫緊の課題で | ある。新人看 |
| | 護職員の研修は、臨床実践能力の習得だけでなくサポート | 体制を構築す |
| | ることができるため、新人看護職員研修に対して補助及び | 担当者の研修 |
| | を行うことは新人看護職員の定着化に対して有効であった | 0 |

| | (2)事業の効率性 |
|-----|----------------------------------|
| | <平成 26・27・28・29 年度> |
| | 新人看護職員研修ガイドラインに沿った研修を実施する病院が増える |
| | につれて、研修責任者や教育担当者も増加しており、多くの参加者を募 |
| | ることができ効率的な事業が実施できた。 |
| その他 | |
| | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | | |
|-------|---|----------|--|
| 争未少区况 | 3 | | |
| 事業名 | [NO.31] | 【総事業費】 | |
| | 看護業務推進連絡会議 | 1,486 | |
| | | 千円 | |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 図地方、いわ | |
| となる区域 | き地方 | | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | □継続 / ☑終了 | | |
| 事業の目標 | アウトプット:連絡会議の開催 9回 | | |
| | アウトカム:看護職員の資質向上、再就業支援、雇用の確 | 保に関する取 | |
| | り組みを検討することで、看護職員の確保が図られる。 | | |
| | [参考]医療計画指標 | | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成29年度 | <u>(</u> | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | | |
| 状況 | 3回開催した。参集者は「学識経験者1名」「県内の各圏 | 域を代表する | |
| | 病院の看護管理者 14 名」「関係団体 2 名」の計 17 名。 | | |
| | 「再就業支援研修のあり方」について検討を重ね、平成27 | 7年10月から | |
| | 施行される「特定行為に係わる看護師の研修制度」や「中 | | |
| | 象とした看護イベントの実施」などについて、情報交換を | 行った。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | | |
| | 3回開催し、参集者は19名であった。 | | |
| | 〈平成 28 年度〉 | | |
| | 3回開催し、参集者は20名であった。 | | |
| 事業の有効 | | | |
| 性・効率性 | <平成 26・27・28 年度> | | |
| | 再就業支援研修のあり方について検討を重ね、福島県看 | | |
| | を委託し、広報媒体により事業の周知を図った結果、36名(| | |
| | 名の再就業に繋がった。また、今後も継続できる研修体制 | | |
| | 各病院間や関係団体との情報共有が図られ、連携も促進さ | れた。 | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | <平成 26・27・28 年度> タボ島の増わてより、本宝した効率的な合業が行われた | レタシフ | |
| この4 | 各委員の協力により、充実した効率的な会議が行われた | と与んる。 | |
| その他 | | | |
| | | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|---|--|
| 事業名 | [NO.32] | 【総事業費】 |
| | がん専門看護研修 | 3,064 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑ 終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:がん専門看護研修の実施 1回(40日間 |) |
| | アウトカム:看護職員の資質向上を図ることで、安全で質 | の高い看護サ |
| | ービスを提供できる看護職員が確保される。 | |
| 事業の達成 | 平成26年度においては、公立学校法人福島県立医科大学附属病院に委 | |
| 状況 | 託し、40 日間の研修を実施した。県内 11 医療機関から 12 | 2名受講した。 |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 平成 19 年度から実施しており、研修修了者は 87 名とな | こった。 |
| | 修了者は、県内各地の医療機関において、がん患者やその | • |
| | 療養生活の質の向上に向け取り組んでおり、事業目標も概念 | |
| | また、修了者により、地域のネットワークもできてきて | おり、有効性 |
| | の高い事業と考える。 | |
| | (2)事業の効率性 | ************************************** |
| | 福島県立医科大学附属病院に委託することで、非常に効率的に実施でしたない表える | |
| | きたと考える。 また、地域がん診療連携拠点病院の看護管理者や、がん | 看護領域の認 |
| | これ、地域が7000次年1月200次内部の看護日空日へ、770 定看護師の協力により、年々、充実した効率的な研修が行 | |
| 7. 11h | | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|------------|---|-----------------------|
| 事業名 | [NO.33] | 【総事業費】 |
| | 看護補助者活用推進事業 | 1,408 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、 | 相双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成30年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:看護補助者の活用等を図る研修会 1か所 | (4回) |
| | アウトカム:看護職員や看護補助者の役割を分担し、看護時 | 職員の負担の軽 |
| | 減することにより、安全で質の高い看護サービスを提供でき | きる看護職員が |
| | 確保される。 | |
| | [参考] 医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口10万対)1,228.4人(平成29年度 | :) |
| 事業の達成 | , | |
| 状況 | 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催し7 | た。修了者は56 |
| | 名。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | . <i>th</i> → + 1 = 0 |
| | 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催した。 | た。修 了 者は 56 |
| | 名。 /巫라 20 左座\ | |
| | 〈平成 28 年度〉 公共 1 日本 1 日 | た 放フ型は |
| | 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催し 107名。 | ンだ。修り有は |
| | 107名。 〈平成 29 年度〉 | |
| | 〜千成 29 千度/ 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催し7 | た 修了老け 89 |
| | - 五 <u>無性団仏八個岡</u> 宗有暖 <i>園</i> 安に安配し、明修安を開催した - 名。 | C。 10 1 14 14 00 |
| 事業の有効 | <u> </u> | |
| 性・効率性 | 〈平成 26・27・28・29 年度〉 | |
| 7/4 1 1=14 | 、「 | 深め、看護職 |
| | 員と看護補助者の業務分担について検討できた。それによ | |
| | 員の負担を軽減し、安全で質の高い看護サービスを提供で | |
| | が確保される体制が整い始めた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26・27・28・29 年度〉 | |
| | 福島県看護協会に委託することで、研修が効率的に実施 | できた。 |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|--|---------------|
| 事業名 | [NO.34] | 【総事業費】 |
| | 専任教員等再教育研修会経費 | 946 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:専任教員再教育研修会等の受講者 154 | 人 |
| | アウトカム:看護師等養成所の運営を支援することにより | 、教育体制の |
| | 充実・強化が図られる。 | |
| | [参考] 医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,2 2 8.4 人(平成 | [29年度] |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | |
| 状況 | 福島県看護学校協議会に委託し、専任教員と臨地実習指導者を対象とし | |
| | た研修を、1回開催。受講者は35名。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | 福島県看護学校協議会に委託し、専任教員と臨地実習指導 | 者を対象とし |
| | た研修を、1回開催。受講者は計99名 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| 性•効率性 | 〈平成 26・27 年度〉 | |
| | 例年、受講者が学びたい内容と合致させた講義を行って | いるため、研 |
| | 修後のアンケートでは、満足度の高い評価を得ている。 | |
| | 教員のモチベーションが高まるだけでなく、養成所間の | |
| | れ、また養成所間の連携も促進するなど、有効性の高い事 | 業と考える。 |
| | (2) 事業の効率性 | |
| | 〈平成 26・27 年度〉 垣息周季護学校協議会に承託することで、研修が効率的 | に宝梅できた |
| | │ 福島県看護学校協議会に委託することで、研修が効率的 │と考える。 | ル夫他じるだ |
| その他 | | |
| C 47 [E | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|--------------------------------|--------|
| 事業名 | [NO.35] | 【総事業費】 |
| | 保健師助産師看護師実習指導者講習会経費 | 3,487 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:専任教員再教育研修会等の受講者 40 | 人 |
| | アウトカム:看護師等養成所の運営を支援することにより | 、教育体制の |
| | 充実・強化が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成 | 29年度) |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、公益社団法人福島県看護協会に | 委託し、講習 |
| 状況 | 会を開催した。修了者は56名。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 研修後のアンケートで、「実習の意義や実習指導者として | の役割が理解 |
| | できた」と回答した受講生が 98.2%、「今後の学生指導に活 | かせる」と回 |
| | 答した受講生が 100%であったことから、非常に有効性の | ある事業であ |
| | ると考える。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 福島県看護協会に委託することで、研修が効率的に実施 | できたと考え |
| | る。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|--------|---------------------------------|----------|
| 事業名 | [NO.36] | 【総事業費】 |
| | 看護師勤務環境改善施設整備事業 | 8,400 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成30年3月31日 | |
| | ☑継続 / □終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:勤務環境改善のための施設設備整備 4か | 所 |
| | アウトカム:看護職員の勤務環境を改善することにより、 | 看護職員の確 |
| | 保・定着が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成29年度 | |
| 事業の達成 | 〈平成 26 年度〉 | |
| 状況 | 補助事業者辞退のため実績無し | |
| | 〈平成 27 年度〉 | |
| | 補助実績 1件 | |
| | 〈平成 28・29 年度〉 | |
| | 補助事業者辞退のため実績無し | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性• 効率性 | <平成 27 年度> | |
| | 看護職員の勤務環境を改善するための施設整備や看護職 | |
| | に資する病院内保育所の施設整備に対する補助により、看 | 護職員の確保 |
| | 及び離職防止を図ることができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | <平成 27 年度> | |
| | 看護職員が勤務する各病院に対しての支援であることから | |
| | ニーズを十分に把握しており、効率的に事業が実施できた。 | 0 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|----------------------------------|---------|
| 事業名 | [NO.37] | 【総事業費】 |
| | 病院内保育所運営事業 | 213,102 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:院内保育事業の実施医療機関 32か所 | |
| | アウトカム:看護職員が働きやすい職場環境を整備することにより、看 | |
| | 護職員の確保・定着が図られる。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,228.4人(平成 | (29年度) |
| 事業の達成 | 平成26年度においては、病院内保育所事業に取り組む医 | 療機関31か |
| 状況 | 所に対して運営経費の補助を行った。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性 · 効率性 | 病院内保育所の運営に要する経費の一部を補助することにより、 | |
| | 運営の安定化及び充実・強化とともに、保育士等の増員や | 24時間保育 |
| | の実施など保育体制の充実・強化が図られ、働きやすい職 | 場環境が整備 |
| | され、子どもを持つ看護職員などの病院職員の離職防止及 | び未就業看護 |
| | 職員等の再就業が促進したと考える。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 従来よりも早い段階で補助金の内示及び交付決定を行う | ことで、 |
| | 各医療機関において病院内保育所運営経費に係る財源が安 | 定的に確保さ |
| | れ、効率的な運営がなされたと考える。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|---------|---|-----------------|
| 事業名 | [NO.38] | 【総事業費】 |
| | 看護補助者活用推進事業 | 1,056 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:看護補助者の活用等を図る研修会 1か所 | (3回) |
| | アウトカム:看護職員や看護補助者の役割を分担し、看護 | 職員の負担の |
| | 軽減することにより、安全で質の高い看護サービスを提供 | できる看護職 |
| | 員が確保される。 | |
| | [参考]医療計画指標 | |
| | 看護職員数(人口 10 万対) 1,2 2 8.4 人(平成 | (29年度) |
| 事業の達成 | | |
| 状況 | 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催した。修了者は | |
| | 56名。 | |
| | 〈平成 27 年度〉 公益社団法人福島県看護協会に委託し、研修会を開催し | た 修了老は |
| | 五無性団仏八幡岡宗有暖陽云に安配し、柳 修云を開催し 56名。 | た。 |
| | 〈平成 28 年度〉 | |
| | 、 | た。修了者は |
| | 107名。 | 700 10 7 11 100 |
| 事業の有効 | (1) 事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 〈平成 26・27・28 年度〉 | |
| | 修了者が、看護補助者の活用・教育方法について理解を | 深め、看護職 |
| | 員と看護補助者の業務分担について検討できた。それによ | って、看護職 |
| | 員の負担を軽減し、安全で質の高い看護サービスを提供で | きる看護職員 |
| | が確保される体制が整い始めた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26・27・28 年度〉 | |
| 7 0 114 | 福島県看護協会に委託することで、研修が効率的に実施 | できた。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|--------|--------------------------------|-------------|
| 事業名 | [NO.39] | 【総事業費】 |
| | 小児救急電話相談事業 | 21,057 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、株 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:小児救急電話相談の実施日数 365日× | 2年 |
| | アウトカム:小児救急の電話相談体制を整備することによ | り、小児科医 |
| | の負担軽減と小児の救急医療体制の確保が図られる。 | |
| 事業の達成 | <平成 26 年度> | |
| 状況 | ○小児救急電話相談の実施日数:365日 | |
| | ○電話相談件数:8,287件 | |
| | <平成 27 年度> | |
| | │○小児救急電話相談の実施日数:365日 | |
| | ○電話相談件数:9,985件 | |
| 事業の有効 | | |
| 性・効率性 | 〈平成 26・27 年度〉 | |
| | 保護者が対処可能なことは保護者自らが行い、医療機関 | |
| | な小児は速やかに医療機関を受診するよう電話相談窓口で | |
| | り、小児救急医療における限られた医療資源の効果的な活 | 用に資するこ |
| | とができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 〈平成 26・27 年度〉 |)) w to 17 |
| | 上述のとおり、限られた医療資源を最大限に活用しよう | とする点に効 |
| 7 - 11 | 率性が認められる。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|----------------|
| 事業名 | [NO.40] | 【総事業費】 |
| | 保健医療従事者養成施設整備事業 | 707 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成27年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:保健医療従事者養成のための有識者会議の | 開催 3回 |
| | アウトカム:保健医療従事者の確保・養成が図られる。 | |
| 事業の達成 | 保健医療従事者(コメディカル分野)養成のための有識 | 者会議を3回 |
| 状況 | 開催した。 | |
| | これにより、可及的速やかに確保が必要となる職種等の | 具体的協議が |
| | なされ、次年度に向けて協議すべき課題の目出しを行うこと | とが出来た。 |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 本事業の実施により、理学療法士・作業療法士・診療放 | |
| | か、医療技術の進歩に伴い、高度な教育を受けた人材を必 | |
| | 検査技師の4職種における養成の必要性を明示することが | . ,,,,,, |
| | また、近隣の教育機関との意見交換を通じて、当該職種 | |
| | 門学校ではなく、大学形式での整備が望ましいことを示し | た。 |
| | (2)事業の効率性 | 1 > > 1-4>/- > |
| | 県内の医療関係団体の代表が一堂に会して、短期間に集 | |
| | 行ったことにより、当会議発足当初の想定のとおり、次年 | |
| | 論を得るための必要な課題を、効率的に提示することが出 | 来た。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-----------------------------|-----------|
| | | |
| 事業名 | [NO.41] | 【総事業費】 |
| | 魅力的な臨床研修プログラム作成事業 | 11,363 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:臨床研修病院の宿舎確保支援 90名 | |
| | 臨床研修病院の設備整備支援 9 病院 | |
| | アウトカム:臨床研修医採用者数の増加 | |
| | H27:83 名→H28 増加 | |
| 事業の達成 | アウトプット:臨床研修病院の宿舎確保支援 7名 | |
| 状況 | 臨床研修病院の設備整備支援 10病院 | |
| | アウトカム : 臨床研修医採用者数 H28:99名 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性·効率性 | 研修医の宿舎確保により、病院間の相互乗入れにより研 | 修医の希望に |
| | 応じた多様な研修メニューの提示が可能となった。また、 | 設備整備支援 |
| | により、研修内容の充実化等につながった。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 各病院のニーズに応じた機器の調達等を行い、効率的な | 執行が図られ |
| | た。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|-------------------------------|--------|
| 事業名 | [No. 42] | 【総事業費】 |
| | 病院内保育所施設整備費補助事業 | 90,180 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成28年3月31日 | |
| | □継続 / ❷終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:病院内保育所の施設設備整備 1か所 | |
| | アウトカム:看護職員の勤務環境の改善等による看護職員の増加 | |
| | H27:14,413 名→H28 増加 | |
| 事業の達成 | アウトプット:病院内保育所の施設設備整備 1か所 | |
| 状況 | アウトカム:看護職員の勤務環境の改善等による看護職員の増加 | |
| | H27:14,413 名→H28:14,632 名 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 病院内保育所の運営に要する経費の一部を補助すること | により、運営 |
| | の安定化とともに、保育士等の増員や24時間保育の実施な | ど保育体制の |
| | 充実・強化が図られ、働きやすい職場環境が整備され、子 | どもを持つ看 |
| | 護職員などの医療従事者の離職防止及び未就業看護職員等 | の再就業が促 |
| | 進された。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 24 時間保育、休日保育、病児保育など、それぞれの医療 | 機関に勤務す |
| | る医療従事者のニーズに合わせた保育所事業が行われ、医 | 療従事者の離 |
| | 職防止及び再就業の促進に向け、効率的に事業が実施でき | た。 |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | |
|-------|--|--|
| 争未少区刀 | ○ | |
| 事業名 | [No. 43] | 【総事業費】 |
| | ふくしま子ども・女性医療支援センター | 99,684 |
| | | 千円 |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、柞 | 双地方、いわ |
| となる区域 | き地方 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | □継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | アウトプット:ふくしま子ども・女性医療支援センター設 | 置 1か所 |
| | 県外医師招へい 1名以上 | |
| | 県内拠点医療機関への医療支援 各医師月 | 5 回 |
| | スキルアップのための講習会、研修等の実 | 施 年5回 |
| | アウトカム:小児科医及び産婦人科医の増加 | |
| | (小児科医) H26:207 名→H28 増加 | |
| | (産婦人科医)H26:126 名→H28 増加 | |
| 事業の達成 | アウトプット:ふくしま子ども・女性医療支援センター設 | 置 1か所 |
| 状況 | 県外医師招へい 0名 | |
| | 県内拠点医療機関への医療支援 3名、月 | • |
| | スキルアップのための講習会、研修等の実 | 施年8回 |
| | アウトカム:小児科医及び産婦人科医の増加 | |
| | (小児科医) H26:207 名→H28 調査中 | |
| | (産婦人科医) H26:126 名→H28 調査中 |) |
| | ※H28 医師・歯科医師・薬剤師調査の結果 | :を記人予定 |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | 1 N/A - 3H HH A |
| 性・効率性 | 「ふくしま子ども・女性医療支援センター」を県立医科 | |
| | たことにより、今後、周産期医療を中心とした子どもと女 | |
| | う優れた医師の養成、全国からの産婦人科、小児科の医師 ctttrongs lock | 招へい活動の |
| | 実施等が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | ナ 体 % 5 45 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 |
| | 県内の産科医、小児科医の養成、県外からの医師確保等 | |
| | 施することができ、県内の中核的な医療人材養成施設であ とくしまこじょ・女性医療支援センターな乳器することに | |
| | ふくしまこども・女性医療支援センターを設置することに | より、座প佐、 |
| マの44 | 小児科医の増加を図ることができた。 | |
| その他 | | |
| | | |

| 事業の区分 | 3 医療従事者等の確保・養成のための事業 | | |
|------------|--|---|--|
| 事業名 | [NO.44] | 【総事業費】 | |
| | 看護職再就業支援研修会 | 20,678 | |
| | | 千円 | |
| 事業の対象 | 県北地方、県中地方、県南地方、会津地方、南会津地方、相 | 双地方、いわ | |
| となる区域 | き地方 | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成30年3月31日 | | |
| | ☑継続 / □終了 | | |
| 事業の目標 | アウトプット:県看護協会で研修開催3回 | | |
| | 県内研修協力医療機関で実習1回 | | |
| | 受講者 各12名程度 | | |
| | アウトカム:潜在看護師の再就業の促進等による看護職員の増加 | | |
| | H28:14,484 名→H30 増加 | | |
| 事業の達成 | 〈平成 28 年度〉 | | |
| 状況 | アウトプット:県看護協会の研修3回(受講者21名、就業者13名) | | |
| | 県内研修協力医療機関で実習1回[医療機関:14 箇所] | | |
| | (受講者 33 名、就業者 3 名) | | |
| | アウトカム:潜在看護師の再就業促進等による看護職員の増加 | | |
| | H28:14,484 名→H29:14,632 名 | | |
| | 〈平成 29 年度〉 | | |
| | アウトプット:県看護協会の研修3回(受講者34名、就業者24名) | | |
| | 県内研修協力施設で実習1回[協力施設:17 箇所](受 | | |
| | 講者 57 名、就業者 5 名) | | |
| | アウトカム:潜在看護師の再就業促進等による看護職員の: | | |
| | H28:14,484 名→H29:15,016 名(県内病院に | 勤務する看護 | |
| 事类の | 職員数(H29.7.1 時点)) | | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | 〈平成 28・29 年度〉 | ナフ誰羊 | |
| | 再就業を希望する潜在看護師等を対象に最新の医療に関血や注射等看護技術に関する実習、医療機関での OJT を行 | , = ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| | | ソことで再風 | |
| | 業に対する不安を軽減し、再就業を促進が図られた。 (2)事業の効率性 | | |
| | 〈平成 28・29 年度〉 | | |
| | \ | 看護協会での | |
| | 基礎的な研修及び協力施設での実務的な研修が効率的にで | | |
| その他 | THE CONTRACT OF THE PARTY OF TH | _ , _ 0 | |